

УДК 159.9
ББК 88
А 86

*Все права защищены.
Любое использование материалов данной книги полностью
или частично без разрешения правообладателя запрещается*

Рецензенты

член-корреспондент РАН, доктор психологических наук,
профессор *А. В. Юревич*,
доктор психологических наук, профессор *Н. А. Логинова*

Артемьева О. А.

А 86 Социально-психологическая детерминация развития российской психологии в первой половине XX столетия. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015. – 534 с. (Методология, теория и история психологии)

ISBN 978-5-9270-0304-4

УДК 159.9
ББК 88

В монографии представлены итоги изучения социально-психологической детерминации развития российской психологии в первой половине XX столетия. Обоснована уровневая субъектная концепция социально-психологической детерминации психологии как становления и развития коллективного субъекта научной деятельности. Выделены и раскрыты критерии и показатели достижения научным сообществом стадий предсубъектности, становящегося и развитого субъекта в истории отечественной психологии. Обсуждаются результаты качественного и количественного исследования условий, результатов и механизмов социально-психологической детерминации развития психологии в России. Предложена периодизация развития отечественной психологии в первой половине XX столетия с учетом социального контекста. Дана характеристика организации и самоорганизации научного сообщества как механизмов становления и развития коллективного субъекта научной деятельности в российской психологии изучаемого периода. Представленные результаты позволяют осмыслить историю отечественной психологии в конструктивном ключе, конкретизировать заслуги российского психологического сообщества в развитии науки.



*Книга издана при финансовой поддержке Российского
гуманитарного научного фонда (РГНФ), проект 15-06-16004д*

© ФГБУН Институт психологии РАН, 2015

ISBN 978-5-9270-0304-4

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	7
Введение	24
ГЛАВА 1	
Теоретико-методологические основы субъектного подхода к социально-психологической детерминации развития российской психологии в первой половине XX столетия	30
1.1. Современные тенденции исследования социально-психологической детерминации развития психологии	30
1.2. Научное сообщество как коллективный субъект научной деятельности	71
1.3. Проблема социально-психологической детерминации российской психологии как процесса становления и развития коллективного субъекта научной деятельности в первой половине XX столетия	103
Выводы	116
ГЛАВА 2	
Уровневая субъектная концепция социально-психологической детерминации развития психологии	120
2.1. Механизмы социально-психологической детерминации развития психологии на уровнях общества и научного сообщества	122
2.2. Механизмы социально-психологической детерминации развития психологии на уровне научных групп	138
2.3. Механизм социально-психологической детерминации развития психологии на уровне научно-социального круга ученого	147
2.4. Механизмы становления и развития психологического сообщества как коллективного субъекта научной деятельности ..	168
Выводы	179

ГЛАВА 3

Анализ социальных условий становления российского психологического сообщества

в первой половине XX столетия.	182
3.1. «Социальная биография» религиозно-философской психологии	186
3.2. «Социальная биография» рефлексологии.	203
3.3. «Социальная биография» психоанализа.	221
3.4. «Социальная биография» психотехники.	230
3.5. «Социальная биография» педологии	242
3.6. Периодизация социальной истории российской психологии в первой половине XX столетия	252
Выводы	264

ГЛАВА 4

Анализ результатов социально-психологической детерминации научной деятельности российского психологического сообщества

в первой половине XX столетия.	268
4.1. Анализ продуктов совместной научной деятельности	274
4.2. Анализ публикаций в периодических изданиях.	290
4.3. Анализ журнальных публикаций.	296
4.4. Анализ газетных публикаций.	307
4.5. Анализ материалов научных съездов и конференций.	312
4.6. Анализ переводных изданий.	316
4.7. Анализ научных рецензий	320
4.8. Анализ докторских диссертаций	344
4.9. Анализ учебных пособий	357
4.10. Анализ обзорных работ	362
Выводы	370

ГЛАВА 5

Исследование становления и развития российского психологического сообщества как коллективного субъекта научной деятельности в первой половине XX столетия

5.1. Особенности взаимосвязи тематики научных исследований российских психологов	379
5.1.1. 1901–1904 гг.	382
5.1.2. 1905–1917 гг.	385
5.1.3. 1918–1928 гг.	388
5.1.4. 1929–1-я половина 1936 г.	394
5.1.5. 2-я половина 1936–1-я половина 1941 г.	399

5.1.6. 2-я половина 1941–1-я половина 1945 г.	403
5.1.7. 2-я половина 1945–1950 г.	406
5.2. Особенности реализации основных механизмов социально-психологической детерминации коллективного субъекта научной деятельности в российской психологии	413
5.2.1. Особенности социализации и научной профессионализации .	413
5.2.2. Особенности ученичества и руководства	417
5.2.3. Особенности дискуссий.	426
5.3. Механизмы становления и развития российского психологического сообщества как коллективного субъекта научной деятельности	427
5.3.1. Специфика организации российского психологического сообщества	428
5.3.2. Специфика самоорганизации российского психологического сообщества	441
Выводы	455
Заключение	460
Приложения	469
Приложение 1	469
Приложение 2	472
Литература	484

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

История развития представлений о социальной и социально-психологической детерминации науки обнаруживает смену подходов к определению социальной роли субъекта в развитии научного познания. Можно выделить этапы осмысления социальной детерминации развития науки с позиций классической, неклассической и постнеклассической рациональности. Только на этапе постнеклассической рациональности появляются основания для изучения социально-психологической детерминации развития науки. На современном этапе проблема социально-психологической детерминации развития психологии носит междисциплинарный характер. Ее исследование осуществляется в рамках философии, социологии, истории и психологии науки. В философии и социальной психологии науки реализуются представления об уровне характере коллективного субъекта научного познания, а также о социализации ученого как механизме его включения в общество и научное сообщество. Однако данные подходы обнаруживают ограниченность в самостоятельном определении механизмов, результатов и этапов развития науки на разных уровнях ее социально-психологической детерминации.

Изучение онтологического аспекта развития науки становится возможным при обращении к материалам истории конкретной науки, позволяющем вскрыть роль субъекта и социальных условий процесса ее развития. Данная установка успешно реализована в работах постпозитивистов и определила логику проведенного исследования. В результате теоретического анализа и эмпирического исследования предложена и обоснована уровневая субъектная концепция социально-психологической детерминации психологии как становления и развития коллективного субъекта научной деятельности; конкретизированы представления об основных

уровнях, механизмах, условиях, результатах и этапах детерминации.

Мы проследили, как в российской психологии первой половины XX столетия происходило формирование единства коллективного субъекта научной деятельности на уровнях общества, научного сообщества, научной группы (научной организации и первичного исследовательского коллектива) и научно-социального круга ученого.

История развития отечественной психологии обнаруживает реализацию таких механизмов ее социально-психологической детерминации, как социализация (на уровне общества), научная профессионализация (на уровне научного сообщества), руководство (на подуровне научной организации), ученичество (на подуровне первичного исследовательского коллектива), научные дискуссии, рецензирование, взаимное информирование, обмен мнениями и т. п. (на уровне научно-социального круга ученого). В условиях советской научной политики отечественными учеными были усвоены такие регуляторы научной деятельности, как социальные и методологические установки, выработаны защитный пояс и ядро исследовательской программы, единое представление о предмете и методе исследования, определившие тематику научных исследований.

Основными направлениями развития российской психологии на протяжении первой половины XX столетия были общая, педагогическая и возрастная психология, а также разработка методологических проблем психологии. Вплоть до 1936 г. большое внимание уделялось вопросам экспериментальной психологии, во второй половине 1920–начале 1930-х годов – психологии труда и социальной психологии, в 1940-х годах – психофизиологии. Полученные результаты отражают не только закономерности и логику развития психологического познания, но и зависимость развития советской психологии от социального заказа, научной политики государства. Высокая значимость разработки общепсихологических и методологических проблем психологии свидетельствует о реализации принципа единства теории и практики, верности психологического сообщества ценностям науки.

Результаты анализа историографических материалов, биографических и библиографических данных позволяют определить наиболее значимые события социальной истории отечественной психологии.

На уровне общества: революция 1905–1907 гг., Первая мировая война (1914–1918), революция 1917 г., Гражданская война (1918–1921), период новой экономической политики (1921–1928), год «великого перелома» (1929), убийство С. М. Кирова (1934) и по-

следовавшие за этим годы «большого террора» (1936–1938), Великая Отечественная война (1941–1945).

На уровне научного сообщества: выход статьи В. И. Ленина «О значении воинствующего материализма», высылка научной интеллигенции («философский пароход») (1922–1923), рефлексологические и реактологические дискуссии (1929–1931), постановления ЦК ВКП(б) «О журнале „Под знаменем марксизма“», «Об издательской работе», «О постановке производственно-технической пропаганды» (1931), «Об ученых степенях и званиях» (1934), «О педологических извращениях в системе наркомпросов» (1936), «О преподавании логики и психологии в средней школе» (1946), решение МГК ВКП(б) «О ликвидации психотехнического профотбора и профконсультации для подростков» (1936), открытие кафедр психологии в Московском и Ленинградском университетах в 1942 и 1944 гг.

Это позволяет предложить периодизацию развития отечественной психологии в первой половине XX столетия с учетом социального контекста: 1) 1901–1904 гг.; 2) 1905–1917 гг.; 3) 1918–1928 гг.; 4) 1929–1-я половина 1936 г.; 5) 2-я половина 1936–1-я половина 1941 г.; 6) 2-я половина 1941–1-я половина 1945 г.; 7) 2-я половина 1945–1950 г.

Анализ результатов совместной деятельности отечественных психологов позволил расширить представления о динамике становления и развития отечественного психологического сообщества и выделить стадии предсубъектности, становящегося и развитого коллективного субъекта научной деятельности. В течение первой половины XX столетия научное сообщество отечественных психологов дважды достигало стадии предсубъектности – в дореволюционный период активизации деятельности психологического сообщества и в послереволюционный период дискуссий о возможностях построения марксистской психологии. Однако лишь в условиях относительно стабильной плановой научной политики 1930-х годов психологическое сообщество смогло достигнуть стадии становящегося коллективного субъекта, что предопределило формирование развитого субъекта в 1940-х годах.

В качестве критериев формирования **стадии предсубъектности** нами рассматривалось достижение *целостности* как взаимосвязанности и взаимозависимости членов психологического сообщества и выраженной *общественной значимости* решаемых ими задач. Показателями целостности научного сообщества в 1901–1922 гг. стали следующие: активная работа научных обществ, съезды психологов; издание отечественных и переводных учебников по психологии для среднего и высшего образования; организация научных

Заключение

и учебных психологических центров – прежде всего, Психологического института в 1912 г. в г. Москве и Института по изучению мозга и психической деятельности в 1918 г. в Петрограде. В качестве показателей общественной значимости задач, решаемых психологическим сообществом, на этой стадии могут быть рассмотрены: участие психологов в решении актуальных общественных проблем (алкоголизм, школьная реформа и т. п.), их научная разработка и освещение результатов в научных и популярных периодических изданиях.

Конкретными показателями сформированности стадии субъектности советской психологии в 1923–1931 гг. являются: активные научные дискуссии внутри психологического сообщества; организация работы новых психологических журналов («Психология», «Педология», «Психофизиология труда и психотехника» и др.); усиление взаимосвязи тематики исследований ведущих психологов и выделение марксистской психологии в качестве предмета этих связей; работа научных психологических центров, финансируемых государством; участие психологов в решении актуальных государственных проблем (индустриализация, народное просвещение и т. п.).

Критериями достижения **стадии становящегося коллективного субъекта** в 1932–1939 гг. являются *иерархичность* коллективного субъекта и *предметность его деятельности*. Конкретными показателями иерархичности научного сообщества можно считать следующие: создание новой, советской системы подготовки и аттестации научных кадров, появление советских докторов наук; реализация партийного принципа в организации научных и учебных центров психологии. О формировании предметности деятельности членов психологического сообщества свидетельствуют: подведение первых итогов развития советской психологии; научное самоопределение, конкретизация методологических основ советской психологии и выход советских учебных пособий по психологии; противопоставление отечественной психологии зарубежной.

Этот этап в развитии советской психологии был ознаменован следующими событиями: назначением выпускника Института красной профессуры В. Н. Колбановского на пост руководителя Психологического института; закрытием в ходе реформы печати журналов «Психология», «Педология» и др.; прекращением публикаций переводов зарубежных работ с предисловиями ведущих отечественных психологов; усилением критики отечественных и тем более зарубежных психологических работ.

Одновременно с этим проводился глубокий анализ основных положений работ К. Маркса и В. И. Ленина, в том числе впервые опубликованных в 1929–1930 гг. «Философских тетрадей» (Ленин,

1933); происходила разработка конкретно-научной методологии советской психологии. Плодом организации психологической науки в СССР стал новый коллективный субъект научной деятельности, осознающий стоящие перед ним общественные задачи, противопоставляющий себя буржуазному психологическому сообществу, руководимый «красными профессорами» и новыми, признанными советской властью, докторами наук.

В качестве критериев достижения научным сообществом **стадии развитого коллективного субъекта** в 1940–1950 гг. можно рассматривать формирование *рефлексивности* и *способности к самоорганизации и саморазвитию*. Конкретными показателями рефлексивной работы научного сообщества в этот период являются: осмысление результатов развития советской психологии в обзорных и историко-психологических работах ведущих психологов; издание значительного труда, обобщающего результаты развития советской, марксистской психологии. В 1940 г. вышел фундаментальный труд, учебник «Основы общей психологии» С. Л. Рубинштейна, удостоенный Сталинской премии. О внимании членов научного сообщества к выводам автора и об активной методологической рефлексии в отечественной психологии свидетельствуют дискуссии по поводу 1-го и 2-го изданий «Основ общей психологии». В целом на этот период приходится значительное число историко-психологических публикаций, историографических и учебных работ по осмыслению научных и философских истоков и достижений советской психологии.

Показателями способности сообщества советских психологов к самоорганизации и саморазвитию в 1940-х годах являются: работа специализированных научных центров по психологии в разных городах страны (Москва, Ленинград, Тбилиси); активная деятельность диссертационных советов и защита докторских диссертаций по психологии; успехи прикладной и практической психологии в решении общественно значимых задач военного времени, а также достижения фундаментальной психологии – в отстаивании статуса психологии как самостоятельной науки в ходе Павловской сессии.

В 1920-х годах был определен философский уровень методологии психологического исследования – диалектико-материалистическое марксистское учение. В 1930-х годах благодаря осмыслению и развитию философско-психологических положений работ К. Маркса и В. И. Ленина, прежде всего, в трудах Л. С. Выготского, С. Л. Рубинштейна и Б. Г. Ананьева был заложен методологический фундамент советской общепсихологической концепции: представление о психической деятельности как предмете исследования и объективном методе ее изучения; принципы развития, детерминизма, единст-

Заключение

ва сознания и деятельности, личностного и деятельностного опосредствования психического и др.; решалась психофизиологическая проблема. В середине 1930-х годов основные дискуссии переместились из области методологического поиска в область теоретических и даже методических изысканий. Возможность методологической разобщенности и дублирования научных исследований была сведена к минимуму, что способствовало становлению отечественной психологии как «нормальной науки».

Критерии и показатели достижения научным сообществом стадий становления и развития коллективного субъекта научной деятельности представлены в таблице 9.

Результаты изучения социально-психологической детерминации развития отечественной психологии в первой половине XX столетия демонстрируют возможности реализации принципов постнеклассической рациональности в исследовании научного сообщества как самоорганизующейся системы – коллективного субъекта научной деятельности: в сложных социальных условиях сообщество советских психологов смогло реализовать потенциал, накопленный за всю историю развития отечественной психологической мысли, для создания парадигмальной науки.

Таким образом, впервые на материале полувекового периода реализован онтологический подход к пониманию объекта истории психологии как реально осуществляющегося психологического познания, включающего наряду с содержательной компонентой его процессуальный и результативный аспекты. Выявлены не только условия и периоды, но также механизмы и результаты социально-психологической детерминации развития психологии в действительной динамике научного познания. Предложенная уровневая субъектная модель социально-психологической детерминации позволила определить характеристики коллективного субъекта научной деятельности на основных стадиях его формирования в отечественной психологии в первой половине XX столетия.

В работе впервые представлена история становления и развития научного психологического сообщества в России. Сообщество отечественных психологов в изучаемый период предстает не как пассивная мишень идеологического давления и репрессивной научной политики и вместе с тем не как прагматичный партнер партийной власти в борьбе за влияние. Это субъект, проявивший в сложных социальных условиях способность к самоорганизации. Собранные материалы и полученные результаты позволяют осмыслить историю отечественной психологии в конструктивном ключе, конкретизировать заслуги российского и советского психологического сообщест-

Таблица 9

Стадии становления и развития коллективного субъекта научной деятельности
в отечественной психологии первой половины XX столетия

Научное сообщество	Стадии	Период	Критерии	Показатели
Дореволюционные психологи	Стадия предсубъектности	1901–1922	Взаимосвязанность и взаимозависимость членов сообщества	Активная работа научных обществ; издание отечественных и переводных учебников по психологии для среднего и высшего образования; открытие научных и учебных психологических центров
			Общественная значимость деятельности	Участие психологов в решении актуальных общественных проблем (алкоголизм, школьная реформа и т. п.), их научная разработка и освещение результатов в научных и популярных периодических изданиях
Советские психологи	Стадия предсубъектности	1923–1931	Взаимосвязанность и взаимозависимость членов сообщества	Активные научные дискуссии внутри психологического сообщества; организация работы новых психологических журналов; усиление взаимосвязи тематики исследований ведущих психологов
			Общественная значимость деятельности	Работа научных психологических центров, финансируемых государством; участие психологов в решении актуальных государственных проблем (индустриализация, народное просвещение и т. п.)
	Стадия становящегося субъекта	1932–1939	Предметность деятельности	Подведение первых итогов развития советской психологии; научное самоопределение, конкретизация методологических основ советской психологии и выход советских учебных пособий по психологии; противопоставление отечественной психологии зарубежной (прекращение публикации переводов, усиление критики научных работ зарубежных психологов)

Научное сообщество	Стадии	Период	Критерии	Показатели
Советские психологи	Стадия становящегося субъекта	1932–1939	Иерархичность субъекта	Создание новой, советской, системы подготовки и аттестации научных кадров, появление советских докторов наук; реализация партийного принципа в организации научных и учебных центров психологии
	Стадия развитого субъекта	1940–1950	Рефлексивность	Осмысление результатов развития советской психологии в обзорных и историко-психологических работах ведущих психологов; издание фундаментального труда, обобщающего результаты развития советской, марксистской психологии
			Способность к самоорганизации и саморазвитию	Работа специализированных научных центров по психологии; активная работа диссертационных советов и защита докторских диссертаций по психологии; успехи прикладной и практической психологии в решении общественно значимых задач военного времени и фундаментальной психологии – в отстаивании статуса психологии как самостоятельной науки в ходе Павловской сессии

Заключение

ва в развитии науки, специфику вклада отечественной психологии в мировую. Наконец, стало возможным увидеть потенциал отечественной науки не как противостоящей мировой, но как имеющей специфические возможности и предназначение в познании психологической, душевной жизни личности и общности.

Результаты эмпирического исследования являются достаточным основанием для участия в полемике с представителями российского и мирового психологического сообщества, рассматривающими историю советской психологии как некую ошибку в развитии науки, компромисс или симбиоз науки и власти. Основное внимание такие авторы уделяют условиям развития науки; для нас принципиально важным было показать роль субъекта – научного сообщества отечественных психологов, его способность к самоорганизации и саморазвитию.

История отечественной психологии не должна становиться белым пятном в самосознании российских психологов. Это особенно важно в учебном диалоге со студентами психологических факультетов. Преподавание психологии в системе высшего профессионального образования должно проводиться с ориентацией на выработку профессиональной идентичности отечественных психологов. Мы не вправе пренебрегать опытом наших выдающихся предшественников, заплативших за существование и развитие Отечественной Психологии жизнью, продолжавших строительство науки в условиях травли и клеветы, запрета на преподавание и публикацию работ, предательства коллег и учеников.

Внимание к сообществу ученых в исторической ретроспективе позволяет увидеть ресурсы развития науки, ее способность преодоления даже самых сложных условий и обстоятельств. Дальнейшая работа в данном направлении позволит не только объяснить закономерности социальной детерминации развития психологии в прошлом, но и расширить представления об условиях обеспечения эффективности современной научной деятельности и укрепления научного потенциала страны на основе принципа научной преемственности.