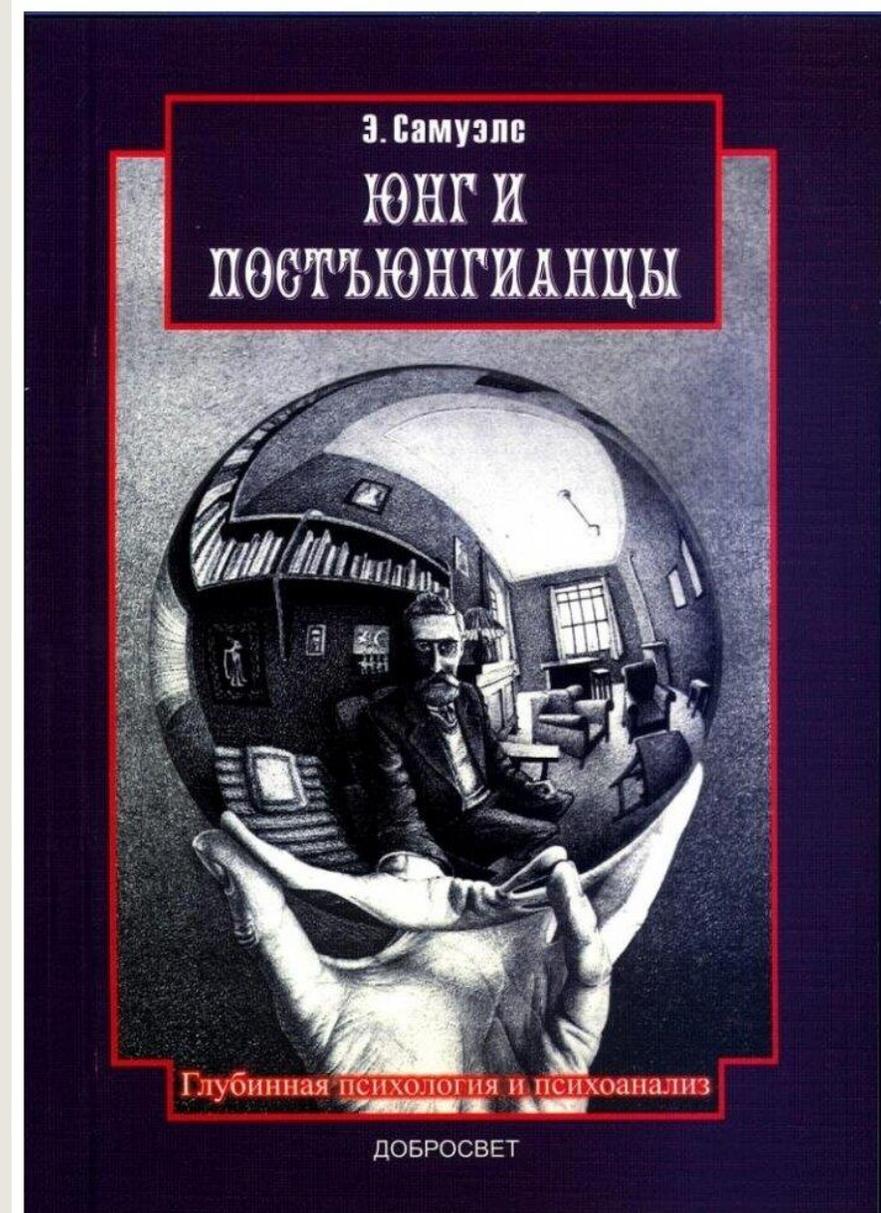


ИНДИВИДУАЦИЯ ВО ВЗГЛЯДАХ ПОСТЪЮНГИАНЦЕВ

Студентка 1 курса
Магистратуры,
Онучина Полина

- Как идеолог индивидуации, придающий особое значение становлению каждого человека и отличию его от других, не говоря уже о наблюдении, что темперамент человека и личная психология играют роль в определении его воззрений, Юнг несомненно хотел оставить каждому человеку право самому решить, насколько он "юнгианец".
- Три теоретических аспекта:
 - (1) определение архетипического;
 - (2) понятие самости;
 - (3) развитие личности.
- Три клинических аспекта:
 - (1) анализ переноса-контрпереноса;
 - (2) акцент на символическом переживании самости;
 - (3) исследование высокодифференцированной образной системы.



КЛАССИЧЕСКАЯ ШКОЛА

Интегрирующая и индивидулирующая самость важнее всего.

В области клинической практики приоритет - поиск самости.



Мария-Луиза фон Франц (Marie-Louise von Franz; 4.01.1915 — 17.02.1998)

ШКОЛА РАЗВИТИЯ

Основное внимание уделяется личностному развитию человека, что затем ведет к исследованию самости.

Перенос-контрперенос считался бы наиболее важным аспектом.



Майкл Фордхам (Michael Scott Montague Fordham)
4.08.1905 – 14.04.1995

АРХЕТИПИЧЕСКАЯ ШКОЛА

Архетипическая Школа рассматривала бы вначале архетипическую образную систему, затем самость, а развитие получило бы меньше внимания.

Исследование отдельных образов считалось бы более полезным, чем символическое переживание самости и эти же оба аспекта были бы больше в центре внимания, чем перенос-контрперенос.



Джеймс Хиллман (James Hillman; 12.04.1926 — 27.10.2011 года)

«**Лишь немногие способны** к индивидуации, поскольку индивидуация исключает любое отречение от соответствия коллективному до тех пор, пока не состоится такой эквивалентный обмен, объективная ценность которого будет признана».

«По этим причинам **определенным людям** совершенно невозможно обойтись без индивидуации — она выступает не только как терапевтическая потребность, но и как высокий идеал, как идея лучшего, которую мы в состоянии осуществить».

Трудно понять, к кому обращается Юнг, когда говорит об индивидуации. Он сравнивает индивидуацию с драйвами, например, таким, как голод, и постулирует наличие в человеке инстинкта психологического роста, подобно обычному физическому взрослению.

Поэтому индивидуация — это естественная тенденция. В то же время он говорит о людях, у которых есть "призвание" к индивидуации: "Только тот, кто может сознательно прислушаться к силе внутреннего голоса, становится личностью".

Из-за упомянутого ранее противоречия, состоящего в том, что индивидуацию считают одновременно чем-то естественным и чем-то для избранных, возникает трехчастная классификация:

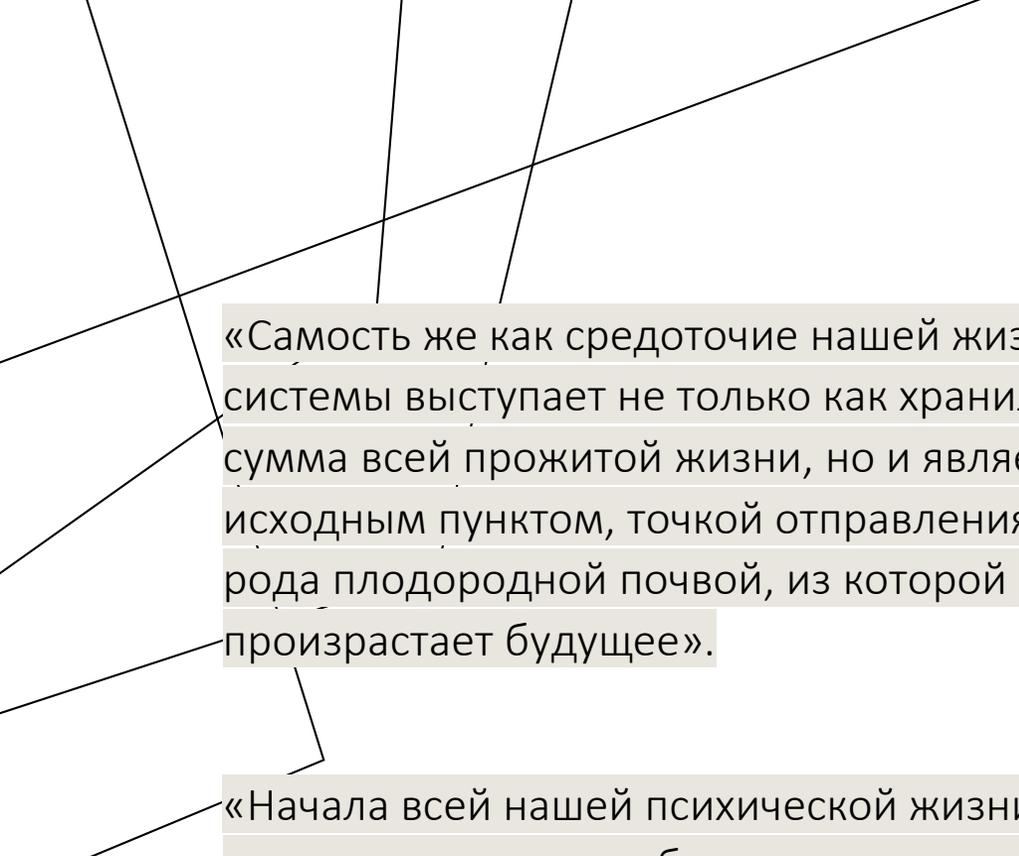
(а) индивидуация как естественный процесс, происходящий в течении всей жизни;

(б) индивидуация как естественный процесс, происходящий во второй половине жизни;

(в) индивидуации, над которой работают и которую делают сознательной посредством анализа.

Представители Школы развития полагают, что индивидуация происходит в течении всей жизни, и все ее важные черты можно найти у детей. Это привело к проведению различия между "собственно" индивидуацией во второй половине жизни и индивидуацией в детстве, а затем на протяжении всей жизни.

Вполне возможно, что Юнг не согласился бы с идеей Майкла Фордхама об индивидуации в детстве: «Снова и снова я отмечаю, что процесс индивидуации смешивается со становлением сознания эго и что эго вследствие этого смешивается с самостью, что естественным образом приводит к безнадежной концептуальной путанице".



«Самость же как средоточие нашей жизненной системы выступает не только как хранилище и сумма всей прожитой жизни, но и является исходным пунктом, точкой отправления, своего рода плодородной почвой, из которой произрастает будущее».

«Начала всей нашей психической жизни, кажется, уму непостижимым образом зарождаются в этой точке, и все высшие и окончательные цели, кажется, сходятся на ней. Этот парадокс неустраним, как всегда, когда мы пытаемся охарактеризовать нечто превосходящее возможности нашего разума».

«Следует ли понимать самость как нечто, к чему человек стремится, или как нечто, из чего человек развивается?»

Ответ, конечно, предполагает и то, и другое, но вопрос Эдварда Гловера (Edward George Glover, 13.01.1888 – 16.08.1972) освещает эти двойственные тенденции в аналитической психологии: рассматривать жизнь в большей степени как нечто раскрывающее то, что всегда есть, и уделять больше внимания следованию цели.

«Но при всем при том непредвзятый читатель без труда сможет узнать идею «средоточия», которое достигается своего рода подъемом (восхождением на гору = напряжению, усилию и пр.). Он без труда узнает и известную средневековую проблему квадратуры **круга**, которая принадлежит области алхимии. Здесь она занимает подобающее ей место **в качестве символического выражения индивидуации**... ...благодаря этому происходит приближение **к кругу, к неделимой целостности**. А отсюда снова следует дальнейшее возвышение».

Согласно Джеймсу Хиллману, целостность в истинно психологическом смысле означает рассмотрение явлений как целого, в данном его проявлении. Он противопоставляет это целостности в том смысле, где она обозначает одно.

Индивидуация может означать дезинтеграцию и расщепление (или может включать эти процессы), то есть более чем один миф или значение индивидуации.

Итак, Хиллман в меньшей степени приветствует "тождественность, единство, центрированность, интеграцию" и в большей степени — "изошренность, детализированность, сложность".

Акцент лежит не на преобразовании, но скорее на «углублении того, что есть, в само себя».



Адольф Гуггенбюль-Крайг
Adolf Guggenbühl-Craig
25.04.1923 – 18.07.2008
(Архетипическая школа)

«По этим причинам определенным людям совершенно невозможно обойтись без индивидуации — она выступает не только как терапевтическая потребность, но и как **высокий идеал**, как **идея лучшего**, которую мы в состоянии осуществить».

Для Гуггенбюля-Крайга точка зрения Юнга относительно самости просто слишком положительна и не включает неполноценность.

Когда мы говорим о самости: "всегда слишком много говорится о таких качествах, как закругленность, полнота и целостность. Пора уже поговорить о недостатках, неполноценности Самости.

Гуггенбюль-Крайг думает о том, не вовлечены ли юнгианцы в "культ совершенства". Например, мы избегаем вопросов о том, есть ли у психопата, у которого нет морали, самость. И если есть, это что, аморальная самость?

«Я могу утверждать о своем Эго, что оно **лично** или является личностью, равно как и о своей персоне я могу сказать, что **она — личность, с которой я себя более или менее идентифицирую**. Тот факт, что в таком случае у меня будет, собственно, две личности, вовсе не удивителен, поскольку любой автономный или хотя бы только относительно автономный комплекс может выступать в качестве личности, т. е. оказываться персонифицированным».

«Все, что истинно в отношении персоны и всех автономных комплексов вообще, истинно и в отношении **анимы**. **Она — личность в той же степени**, вот почему она столь легко может быть спроецирована на женщину».

«Это вполне возможно, даже может быть **подстроено анимой как эффективное средство достижения цели**».

Эвис Мари Драй (Avis Mary Dry , 30.04.1922 – 26.01.2007) призывает к осторожности, чтобы метафора полностью не вытеснила аргументы, а мы не пытались полностью отделить комплексы один от другого. Ее также беспокоит переход, который происходит в идее о том, что комплексы не подвластны нашему сознательному контролю, к "персонификации сознательных существ, существующих помимо субъекта».

**Спасибо за
внимание!**

