

ПСИХОЛОГИЯ РАС И ФАШИСТСКАЯ НАУКА

ПОДГОТОВИЛ: ДЖАПАРИДЗЕ АНТОН

22.06.2021

В начале XX века ученое сообщество ставило перед собой задачу исследования интеллектуальных способностей отдельных рас людей и выделения основных факторов обуславливающих уровень их способностей.

В фашизированных странах предпринимается попытка доказать врожденное и неустранимое неравенство людей, чтобы обосновать необходимость эксплуатации, научную правильность фашистской политики.

А. Р. Лурия считает неверным убеждение распространяемое фашисткой наукой в том, что степень культурного и экономического развития народа зависит не от исторических факторов, а является естественной необходимостью, результатом от заложенных от природы особенностей расы, не поддающихся перевоспитанию, фатально преопределяющих неравенство «культур» и делающих это общественным, необходимым фактом.

«Пора покончить со старыми положениями о том, что существуют лишь исторические законы, а не естественные законы хода человеческой истории», — призывает на станице немецкого научного журнала один из виднейших немецких биологов (Е. Фишер)



Чтобы понять ход истории, источники человеческого неравенства и законы развития человечества фашистские «исследователи» обращаются к фактору расы, к особенностям «расовой крови», определяющей всю психику человека и весь ход его истории

Доказательство биологической неполноценности психики «низших рас» показало бы, что степень культурного развития этих народов зависит не от условий хозяйственной жизни, условий эксплуатации; что наоборот, являясь от природы малоценным мозгом, низким интеллектом, примитивным мышлением и характером, эти народы в силу врождённых духовных особенностей были не в состоянии создать сколько-нибудь ценной культуры, пока «высшие расы», от природы обладающие «высшими творческими силами духа», не пришли им на помощь и распространили свою культуру.

А.Р. Лурия критикует попытки фашистских исследователей выделить высшие и низшие расы на основе биологического фактора за их ненаучность.

Попытки найти материальный субстрат интеллектуальной недостаточности отдельных рас потерпели неудачу, и научные исследования не нашли никаких особенностей в мозгу отдельных народов, которые помешали бы их полноценному психическому развитию или говорили бы об органических пределах, поставленных их психической деятельности

Оказалось, что ни объём черепной коробки (в тех вариациях, какие встречаются у человека), ни вес мозга не имеют никакой связи с высотой интеллектуального уровня их обладателей; с другой же стороны, исследование мозга представителей отдельных рас не дало каких-либо чётких результатов, говорящих о сколько-нибудь серьёзных расовых различиях в этом отношении.

Исследования интеллекта рас продолжились с применением психологических методов измерения интеллекта.

По результатам исследований 1914-1930 годов американскими исследователями с помощью тестов интеллекта было выявлено значительное снижение интеллекта у индейцев, мексиканцев, негров

А.Р. Лурия критикует полученные результаты исследования интеллекта рас.

Он указывает неверную трактовку данных, полученных с помощью тестирования, а также отмечает ложность самого метода применявшегося для исследований.

Раса	IQ
Белые	100
Китайцы	99
Японцы	99
Мексиканцы	78
Негры южных штатов	75
Негры северных штатов	85
Индейцы	70

- А.Р. Лурия отказывается объяснять полученные данные с помощью биологических факторов. Он указывает на историческое влияние среды, которое обусловило различия в показателях интеллекта отдельных народов.

А.Р. Лурия отмечает, что сходные опыты, проведенные над японскими детьми, живущими в отсталой сельской обстановке, показали, что они дают IQ = 77, в то время как такие же дети живущие в городских условиях дают IQ = 99,3.

Таким образом, по мнению А.Р. Лурия, различия между городским ребенком и сельским ребенком, становятся ощутимее, чем различия между отдельными расами

Лурия ссылается на выводы американских исследователей:

«Найденные таким образом различия в интеллекте отдельных рас могут быть легко объяснены различиями в условиях среды и отбора... низкое IQ таких расовых групп, как негры или индейцы, бесспорно относятся к этим факторам... Общество редко берёт на себя заботу воспитания негров и индейцев... их образование обычно не поддерживается...»

В своём стремлении найти "внеисторическую сущность" различий между людьми и доказать естественные основы неравенства "фашистские" исследователи хотели доказать и биологическую неполноценность "низших классов" и тем "научно" обосновать правомерность эксплуатации.

Лурия ссылается на немецкие исследования, в которых были получены данные о том, что если 50% детей, принадлежащих к высшему классу, получают высшие баллы, то для детей чернорабочих этот процент опускается до 11,3%; зато почти полное отсутствие у детей высшего класса неудовлетворительных и низших отметок у детей чернорабочих заменяется солидной цифрой почти в 60%

А.Р. Лурия критикует использование интеллектуальные тестов как универсального инструмента измерения интеллекта, так как показатели измеряемые с помощью этих тестов воспитываются в городской благоприятной среде. Поэтому нельзя изучать эти же показатели на представителях иной среды.

А.Р Лурия добавляет, что дети той или другой окраинной национальности, лишь недавно дававшие "низкие" показатели в проведённых на них психологических исследованиях, показывают под влиянием изменения среды и культурной работы большие сдвиги, по своей динамике оставляющие далеко за собой сдвиги, наблюдаемые у детей городской среды.

А. Р. Лурия утверждает, что все формы проявления интеллекта, определяются историческим развитием.

Совершенно конкретные исторические условия, условия хозяйственных форм и культуры, условия конкретных форм классового существования и общественного уклада создают своеобразные формы в развитии мышления, и лишь учитывая эти условия и сформированные под их влиянием особенности психики можно построить подлинно научные методы, которые могли бы с достаточной точностью уровень интеллектуального развития различных культурных групп.

В заключении, Лурия, отмечает, что ни у одной общественной и национальной группы нет никаких специфических "биологических" границ для полноценного развития и что размышления об "интеллектуальной неполноценности" классов и наций являются неподтвержденными.

