



ФЕВРАЛЬСКОЕ ЗАСЕДАНИЕ ИСТОРИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛУБА



# ПСИХОЛОГИЯ ИЛИ РЕФЛЕКСОЛОГИЯ ?

Докладчик: Дубровская  
Л.Д.



Создатель и первый директор Психологического института им. Л.Г. Щукиной (ныне ПИ РАО)

Организатор психологической науки и образования в России

В решении психофизической проблемы приверженец психофизического параллелизма

Автор неоднократно переиздававшихся учебников по психологии, философии и логике



в 20-х гг. началась  
перестройка психологии  
на основах марксизма

## **ПРЕДМЕТ ДИСКУССИЙ 20-Х ГГ**

- о материализме и идеализме
- решение психофизической проблемы
- соотношение философии и психологии
- проблема метода в психологии

И Т.Д.

*Под воздействием марксизма (как ключевой, «сквозной» проблемы и темы) и всей идеологической обстановки в стране собственно психологическая, «внутренняя» дискуссия приобрела весьма своеобразные черты, тенденции и интонации.*

Г. ЧЕЛПАНОВ

# ОБЪЕКТИВНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

В РОССИИ и АМЕРИКЕ

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
Т-ва „А. В. ДУМНОВ и Ко“  
МОСКВА — 1925

Г. ЧЕЛПАНОВ

# ПСИХОЛОГИЯ ИЛИ РЕФЛЕКСОЛОГИЯ?

(СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ ПСИХОЛОГИИ)

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
„РУССКИЙ КНИЖНИК“

МОСКВА — 1926

Г. ЧЕЛПАНОВ

# ПСИХОЛОГИЯ и МАРКСИЗМ



ИЗДАТЕЛЬСТВО  
„РУССКИЙ КНИЖНИК“

МОСКВА—1924 г.

## **ПСИХОЛОГИЯ ИЛИ РЕФЛЕКСОЛОГИЯ?**

### 1. Предпосылки современной эмпирической психологии

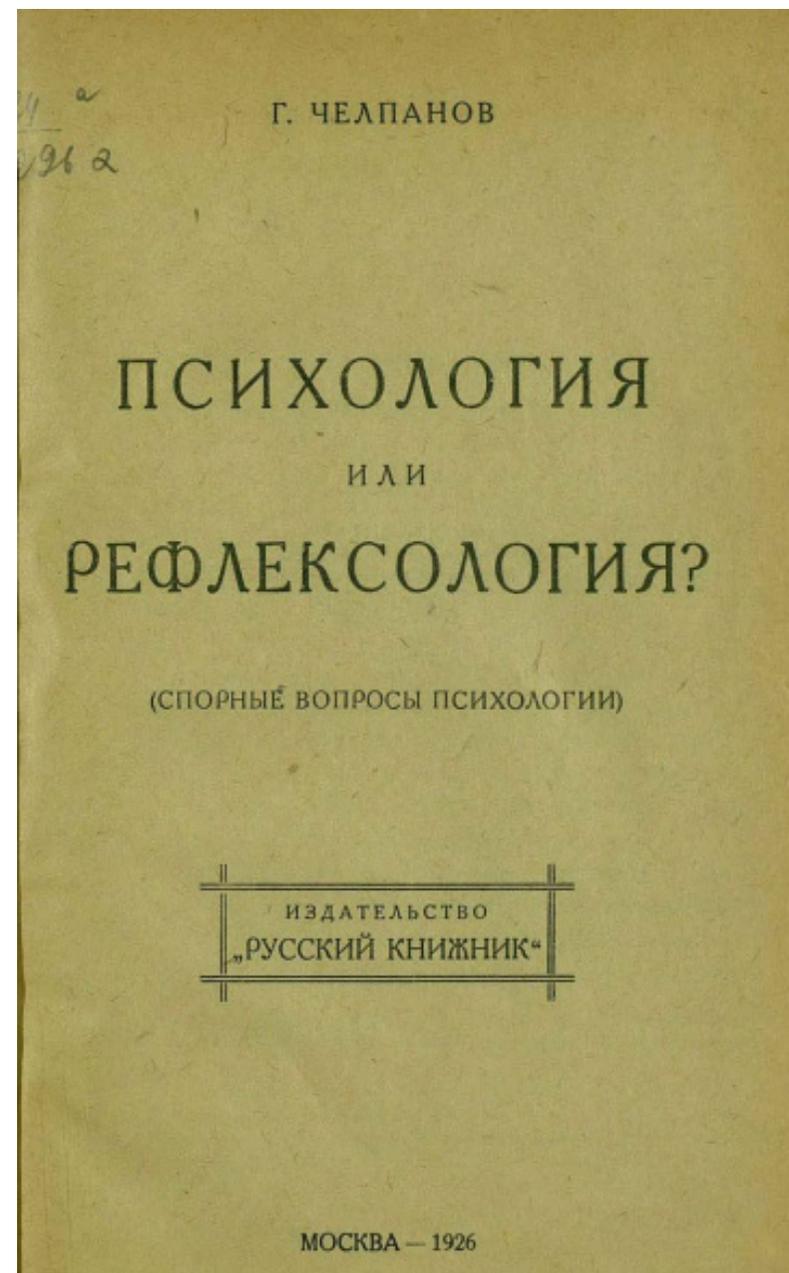
(доклад, читанный на первом Психоневрологическом съезде в Москве в январе 1923 года)

### 2. Положение вопроса об отношении научной психологии к философии марксизма

### 3. О монизме в учении Фейербаха и Маркса

### 4. Рефлексология и спинозизм

### 5. Место психологии в ряду биологических наук



I. Психология имеет то общее с естественными науками, что ее предмет – психические переживания – обладают такой же реальностью, как предметы и явления мира физического.

II. Психология есть наука эмпирическая, ее область нужно строго отграничивать от области философии. Признак философских построений – стремление свести одну непосредственно данную основную реальность к другой, а также стремление отыскать абсолютно данные реальности.

III. Психология может, а по мнению некоторых должна иметь философскую надстройку, а также философскую, физиологическую, биологическую и т.п. подстройку, но сама по себе психология не есть ни философия, ни биология, а есть самостоятельная наука, подобная физике, химии и т.д.



IV. В современной мировой науке отмечается неуклонная тенденция сделать из психологии чисто эмпирическую науку, свободную от какой бы то ни было философии.

V. Стремление ввести в психологию философские элементы как это делают некоторые новейшие психологи, противоречит понятию научной психологии.

VI. Научная разработка эмпирической психологии имеет огромное культурное значение, потому что именно на ней базируются все виды прикладной психологии и все новые отрасли психотехники.



...Обзор взглядов психологов левого фронта показывает, что при крайней сумбурности и несогласованности их взглядов пробивается одна основная тенденция: отрицание реальности сознания и психического и вытекающее отсюда отрицание субъективного метода в психологии и требование объективного метода...



# **Предпосылки, необходимые для построения психологии:**

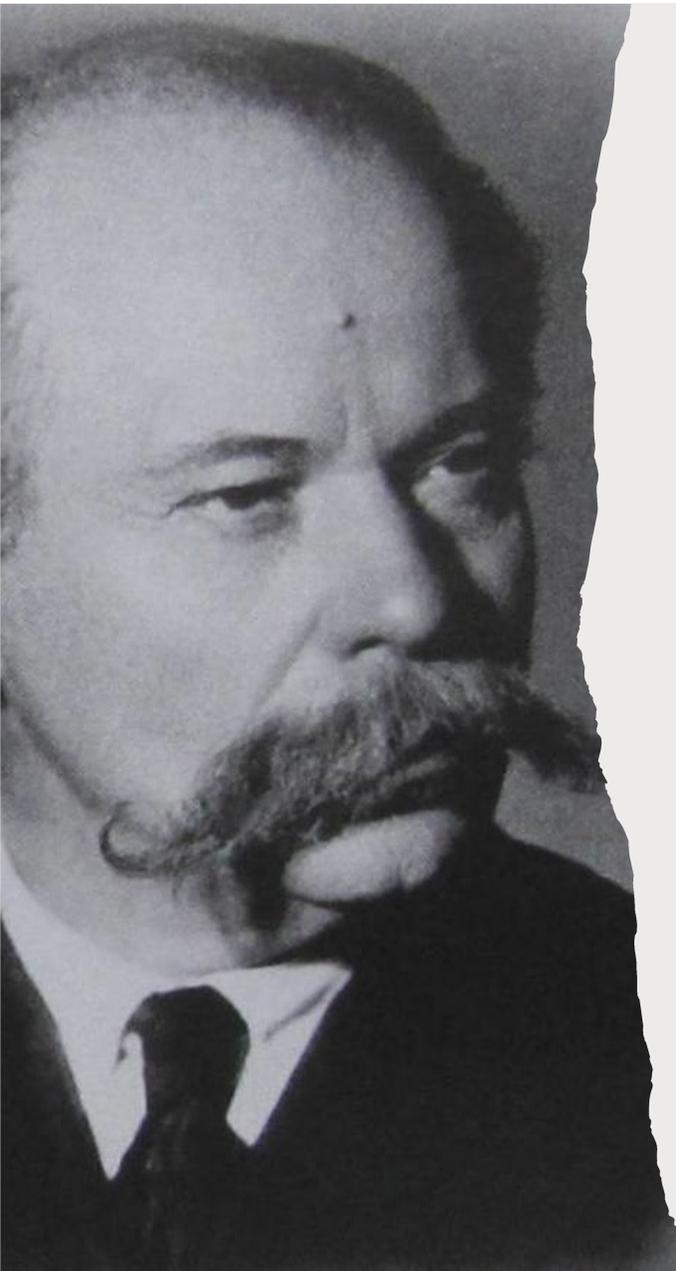
1) Сознание реально.

2) Психические процессы не протяженны, в то время как все материальное протяженно.

3) Психические процессы непосредственно познаются только из внутреннего опыта.

4) Психические процессы не сводятся к процессам материальным.

**ПРЕДПОСЫЛКИ СОВРЕМЕННОЙ ЭМПИРИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ**



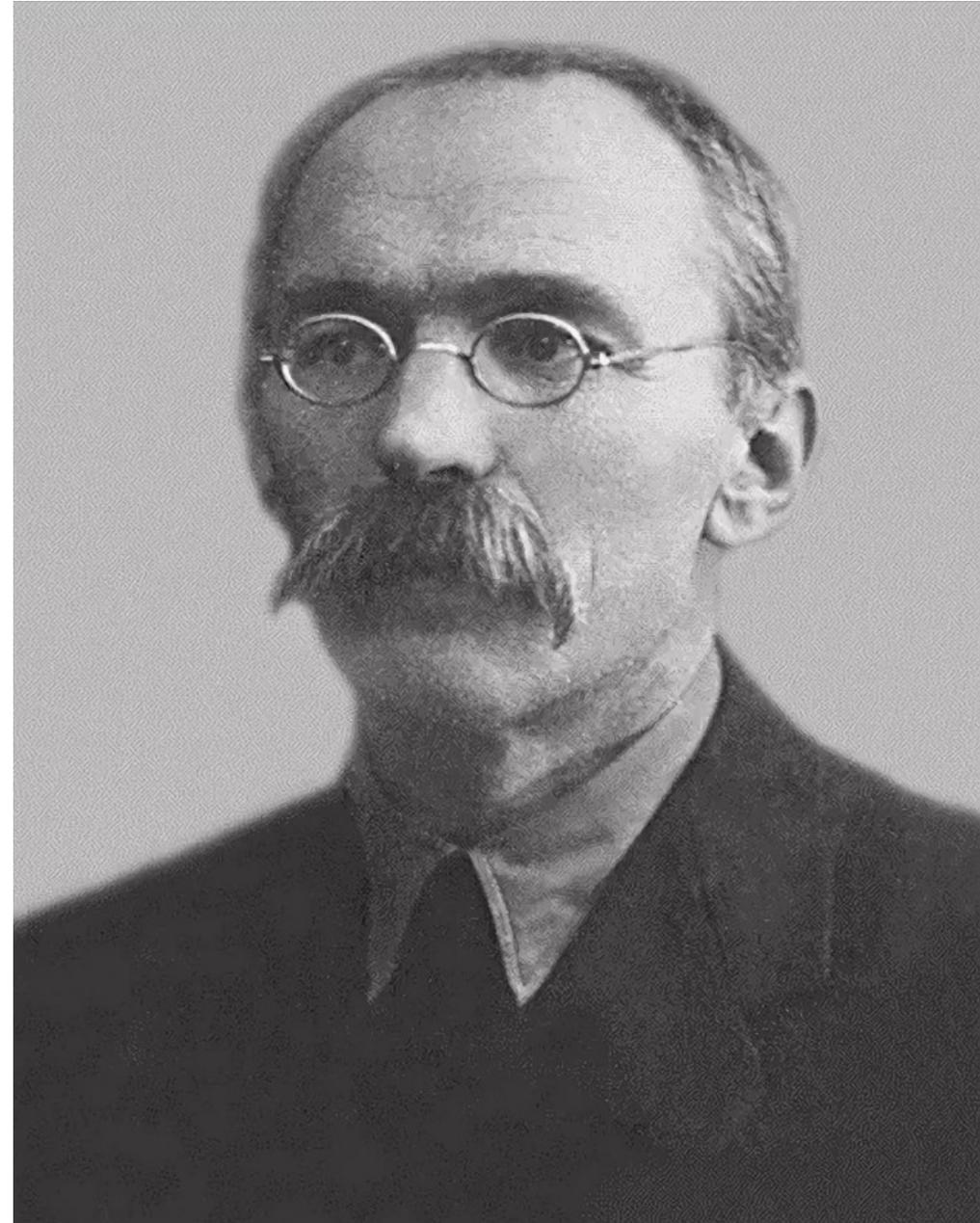
Зная Вас, как идеалиста-философа, мы не понимаем как Вы можете солидаризоваться с материалистом Марксом. Очевидно, Вы хотите сдать все ваши прежние позиции и приобрести видимость, что Вы марксист. Вы рядитесь в костюм марксиста, не будучи таковым.

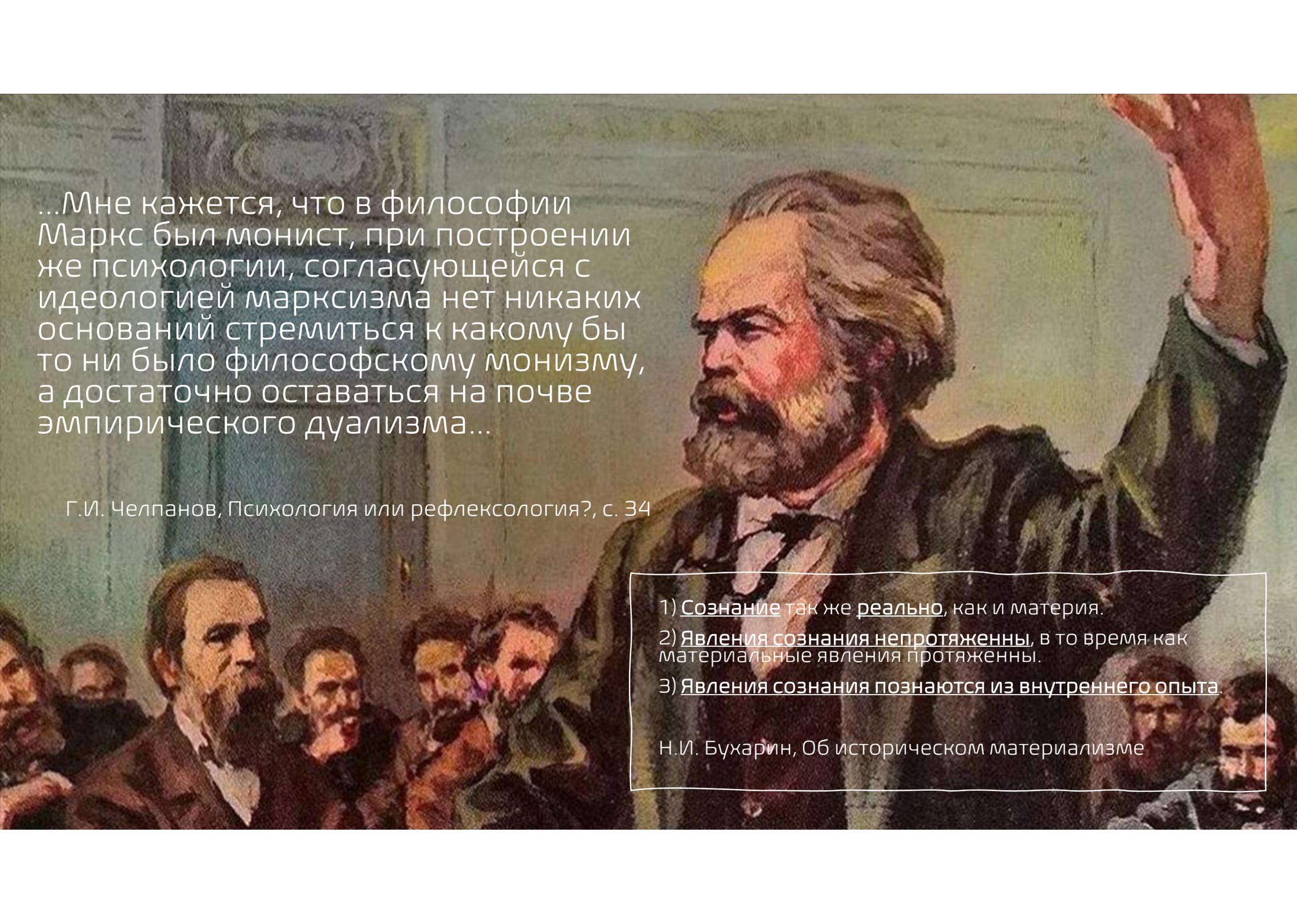
Зная ваше философское прошлое, мы не допускаем, чтоб Вы были искренни. Ведь нельзя же допустить, чтобы идеалист превратился в материалиста без отказа от своих прежних воззрений



...Психология есть наука эмпирическая, и если бы я даже захотел быть идеалистом в психологии, то не мог бы быть им потому, что идеализм имеет дело с трансцендентным, со сверхчувственным, а эмпирическая психология по самому существу своему не допускает ничего сверхчувственного, а следовательно, и идеализма...

Г.И. Челпанов, Психология или рефлексология, с.





...Мне кажется, что в философии Маркс был монист, при построении же психологии, согласующейся с идеологией марксизма нет никаких оснований стремиться к какому бы то ни было философскому монизму, а достаточно оставаться на почве эмпирического дуализма...

Г.И. Челпанов, Психология или рефлексология?, с. 34

- 1) Сознание так же реально, как и материя.
- 2) Явления сознания непротяженны, в то время как материальные явления протяженны.
- 3) Явления сознания познаются из внутреннего опыта.

Н.И. Бухарин, Об историческом материализме



...Что касается Бехтерева, то он является решительным противником материализма бюхнеровского типа и является сторонником спинозизма.

Хотя в различных местах он обнаруживает колебания, иногда делает неправильные выводы, иногда тяготеет к бюхнеровскому материализму, но по существу своего философского мировоззрения он спинозист, психофизический параллелист, психофизический монист...

РЕФЛЕКСОЛОГИЯ И СПИНОЗИЗМ

## **Согласно Б. Спинозе можно выделить след. предпосылки психологии:**

- 1) явления психические так же реальны, как и явления материальные.
- 2) явления психические непространственны, в то время как явления материальные пространственны.
- 3) явления материальные познаются нами из внешнего опыта, в то время как явления психические познаются из внутреннего опыта.
- 4) явления психические находятся в функциональной зависимости от явлений материальных.



«На основании объективного изучения сочетательных рефлексов Бехтерев пришел к выводу, что предметом непосредственного изучения психологии следует считать рефлексы, которые подлежат объективному изучению. Такую психологию Бехтерев прежде называл объективной психологией, или психорефлексологией, в последнее время называет просто рефлексологией»

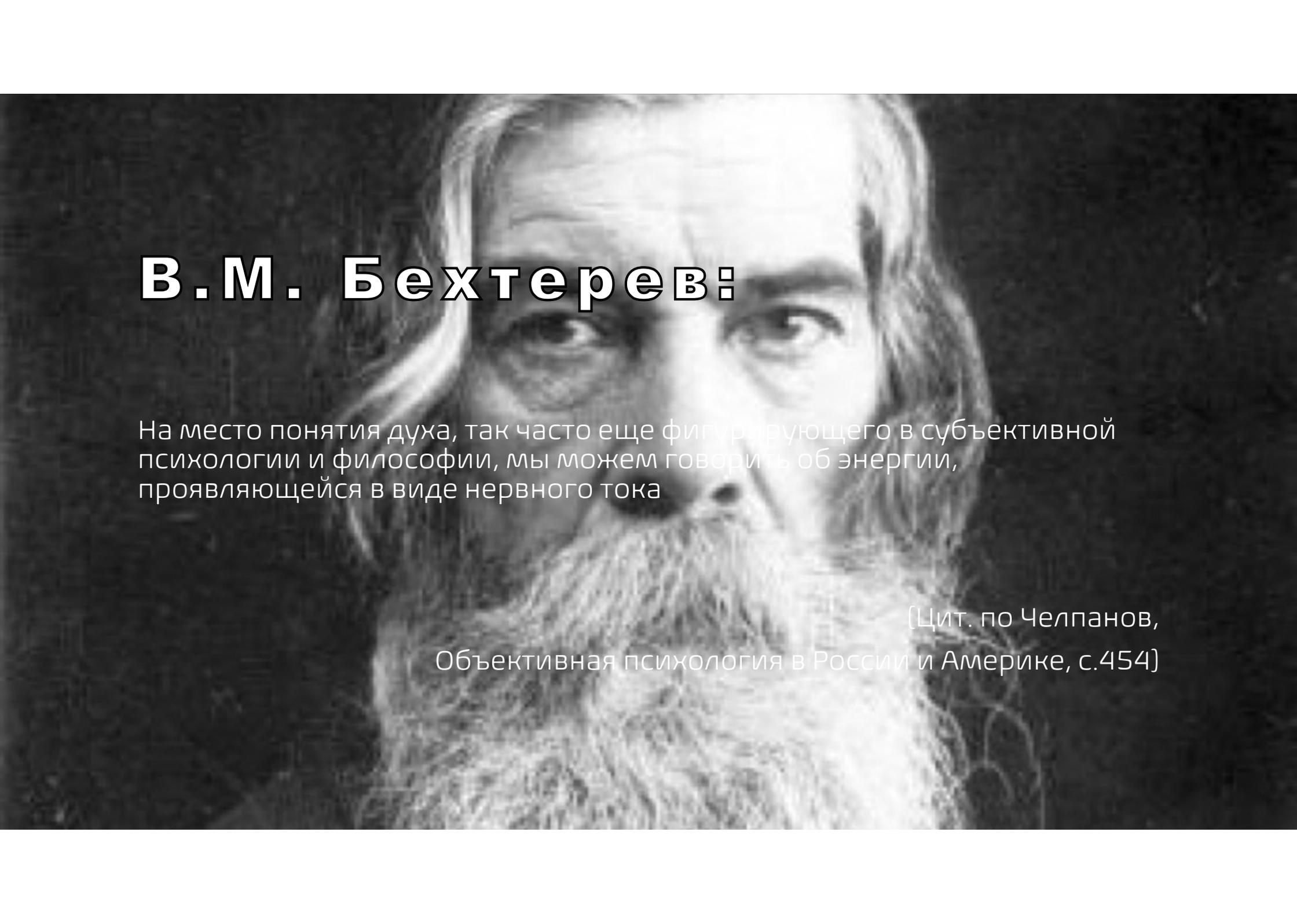
Челпанов,

Объективная психология в России и Америке, с.451-452

«...Никак нельзя признавать правильность утверждения рефлексологии, что объективным познанием физиологических выражений можно построить психологию»

Челпанов, Психология или рефлексология?, с.40

## РЕФЛЕКСОЛОГИЯ И СПИНОЗИЗМ

A black and white portrait of V.M. Bekhterev, a Russian psychologist and philosopher. He is shown from the chest up, with long, wavy hair and a very full, long beard. He is looking directly at the camera with a serious expression. The background is dark and out of focus.

# В.М. Бехтерев:

На место понятия духа, так часто еще фигурирующего в субъективной психологии и философии, мы можем говорить об энергии, проявляющейся в виде нервного тока

(Цит. по Челпанов,  
Объективная психология в России и Америке, с.454)

# Критика В.М. Бехтерева

## Правильные мысли

- В основе душевной жизни лежит понятие реакции (рефлекса).
- Привести душевные явления в связь с биологической точкой зрения.

## Ошибки

- Вместо вполне определенного биологического понятия реакция внес крайне неясное физиологическое понятие «рефлекса».
- Намерение строить психологию чисто объективным методом.



...Психология не должна отрешаться от философии; напротив, она должна стать в более тесную связь с ней. Другими словами, психология должна оставаться философской наукой, ибо ее связь с философией естественна и необходима.

Г.И. Челпанов,  
Об отношении психологии к философии, 1907

...Психология есть бесспорно биологическая наука, и хотя она может примыкать к философии, однако, она должна быть признана совершенно самостоятельной наукой, - что она не есть ни философия, ни физиология

Г.И. Челпанов,  
Психология или рефлексология, 1926

МЕСТО ПСИХОЛОГИИ В РЯДУ БИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

# Необходимо ли психологу изучение философии?

...По моему мнению, безусловно необходимо.... Психология базируется на каких-нибудь философских предпосылках; таковыми могут быть, например, психофизический параллелизм, различные типы материализма и т.п.. Одна психология получится в таком случае, если обосновать ее на психофизическом параллелизме, и совсем иная, когда она обосновывается на механическом материализме. Чтобы психолог умел отличать эти две диаметрально противоположные точки зрения, нужно быть философски образованным...

Г.И. Челпанов, Психология или рефлексология, с. 58

МЕСТО ПСИХОЛОГИИ В РЯДУ БИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК



ФЕВРАЛЬСКОЕ ЗАСЕДАНИЕ ИСТОРИКО-  
ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛУБА

# БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ

ПСИХОЛОГИЯ ИЛИ  
РЕФЛЕКСОЛОГИЯ?

Докладчик: Дубровская  
Л.Д.

