

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Иркутский государственный университет»
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

ПОДГОТОВКА, ОФОРМЛЕНИЕ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Методические рекомендации

Составители

О. В. Синёва, Т. М. Щеголева,
В. П. Устинов, И. В. Глебец



УДК 378.242
ББК 74.58я7
П44

*Печатается по решению учебно-методической комиссии
факультета психологии ИГУ*

Рецензент:

канд. пед. наук, доц. *З. В. Диянова*

Составители:

канд. психол. наук *О. В. Синёва*
канд. психол. наук *Т. М. Щеголева*
канд. психол. наук *В. П. Устинов*
ст. преподаватель *И. В. Глебец*

П44 **Подготовка**, оформление и защита выпускной квалификационной работы : методические рекомендации / сост.: О. В. Синёва, Т. М. Щеголева, В. П. Устинов, И. В. Глебец. – Иркутск : Издательство ИГУ, 2021. – 75 с.

Представлены требования к выпускной квалификационной работе (ВКР): ее содержанию, оформлению и подготовке к защите. В них содержится информация обо всех этапах работы студента-выпускника над ВКР – от выбора темы и ее закрепления на кафедре до оформления готовой работы и процедуры ее защиты. Издание снабжено образцами оформления основных разделов ВКР.

Предназначено для студентов факультета психологии, обучающихся по программам бакалавриата по направлению подготовки 37.03.01 «Психология».

УДК 378.242
ББК 74.58я7

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
1. Общие положения	7
2. Организация выполнения ВКР	8
3. Структура и содержание ВКР	12
3.1. Титульный лист	12
3.2. Содержание	12
3.3. Введение	12
3.4. Теоретическая глава	23
3.5. Эмпирическая глава	30
3.6. Заключение	43
3.7. Список литературы	44
3.8. Приложения к ВКР	44
4. Основные технические требования к оформлению ВКР	46
4.1. Общие требования	46
4.2. Оформление основного текста ВКР	47
4.3. Оформление библиографических ссылок в тексте ВКР	49
4.4. Оформление таблиц и рисунков	50
4.5. Оформление списка литературы	52
4.6. Оформление приложений	59
5. Защита ВКР	60
5.1. Процедура защиты	60
5.2. Подготовка доклада и презентации	62
5.3. Психологическая подготовка к защите ВКР	65
Заключение	67
Библиографический список	68
Приложения	69
Приложение 1. Образцы оформления титульного листа ВКР	69
Приложение 2. Образец оформления страницы с содержанием	73
Приложение 3. Образец оформления текста ВКР	74
Приложение 4. Пример структуры доклада на защите ВКР	75

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» освоение основных образовательных программ высшего образования завершается обязательной государственной итоговой аттестацией обучающихся. Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач требованиям соответствующего федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее – ФГОС ВО).

Государственная итоговая аттестация обучающихся по программам бакалавриата по направлению подготовки 37.03.01 «Психология» проводится в форме защиты выпускной квалификационной работы (далее – ВКР).

Вид ВКР, требования к ней, порядок ее выполнения и критерии ее оценки устанавливаются основной профессиональной образовательной программой в соответствии с требованиями ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки или специальностям высшего образования.

ВКР – самостоятельное научно-теоретическое и эмпирическое исследование, отражающее уровень профессиональной подготовленности выпускника в соответствии со всеми общими и профессиональными компетенциями, предусмотренными Основной профессиональной образовательной программой (ОПОП).

Основными целями подготовки и защиты ВКР, выполняемой обучающимися, являются:

- систематизация и углубление теоретических и практических знаний по направлению 37.03.01 «Психология», их использование при решении конкретных практических задач;

- развитие и демонстрация навыков самостоятельной исследовательской работы, умения самостоятельно вести научный поиск и изучать конкретную научную проблему в области психологии;

- овладение методиками психологического исследования, обобщения и логически последовательного изложения материала по исследуемой проблематике;

– определение соответствия уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач психологической практики требованиям ФГОС ВО.

Подготовка ВКР предполагает решение следующих основных задач:

– систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний;

– развитие компетенций, необходимых для осуществления самостоятельной практической работы в области психологии;

– овладение общими и частными методами проведения конкретного психологического исследования.

В процессе выполнения ВКР обучающийся должен продемонстрировать:

– навыки самостоятельного научного и прикладного исследования в конкретной области;

– умение работать с научной литературой и другими источниками информации;

– владение методами сбора эмпирического материала и его анализа;

– владение современными методами обработки информации и компьютерными технологиями;

– владение профессиональной терминологией и языком научной психологии.

В современном образовательном пространстве очевидна необходимость унификации всех форм контроля знаний, в том числе и такой формы государственного аттестационного испытания, как ВКР. Данное издание содержит описание стандартных алгоритмов, реализация которых, с одной стороны, не ограничивает творческий потенциал выпускника, а с другой – позволяет рассматривать ВКР как формализованную систему, подчиняющуюся законам логики и включающую ряд обязательных элементов, по которым осуществляется оценка качества выполненной работы. Эти требования являются достаточно гибкими и не накладывают ограничения на свободу мысли, но позволяют структурировать информацию в письменном виде и облегчить ее восприятие.

Данные методические рекомендации позволят будущему выпускнику факультета психологии следовать всем требованиям к подготовке и выполнению ВКР, начиная с выбора темы и заканчивая защитой. В

них также содержатся примеры оформления таблиц и рисунков. В приложениях представлены образцы оформления титульного листа, содержания и текста ВКР, а также структуры доклада на защите ВКР.

Составители методических рекомендаций надеются, что представленные материалы помогут студентам, обучающимся по направлению подготовки 37.03.01 «Психология», качественно и в необходимые сроки выполнить ВКР. Приведенные в данном издании общие правила, касающиеся структуры и логики психологического исследования, могут оказаться полезными и для студентов 2–3-х курсов при написании курсовых работ, а также для магистрантов, занимающихся подготовкой магистерской диссертации. Кроме того, методические рекомендации, возможно, заинтересуют молодых преподавателей, не имеющих еще большого опыта руководства подготовкой ВКР.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

ВКР студента, обучающегося по направлению 37.03.01 «Психология», предусмотренная государственным образовательным стандартом ФГОС ВО, представляет собой письменный отчет о самостоятельном эмпирическом исследовании. Она отражает уровень профессиональной компетентности выпускника, его способность и готовность к организации и проведению научного исследования по актуальной для психологической науки и практики проблеме, а также осуществлению практической деятельности в области психологии.

Общая структура ВКР содержит следующие обязательные элементы:

- 1) титульный лист;
- 2) содержание;
- 3) введение;
- 4) первая глава (включает два параграфа и выводы по главе);
- 5) вторая глава (включает два или три параграфа и выводы по главе);
- 6) заключение;
- 7) список литературы.

В случае необходимости работа может быть дополнена одним или несколькими приложениями.

Каждый из вышеперечисленных разделов имеет собственную структуру, внутреннюю логику и специфическое содержание. Иными словами, каждый раздел решает свою задачу, а в своей совокупности они позволяют получить полное и развернутое представление о выполненной студентом работе, его профессиональных знаниях, умениях и навыках.

2. ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ВКР

Тематика ВКР разрабатывается выпускающими кафедрами и утверждается на заседании учебно-методической комиссии факультета. Темы ВКР должны соответствовать направлению подготовки 37.03.01 «Психология», а также состоянию и перспективам развития психологической науки и практики, быть актуальными и направленными на решение конкретных прикладных задач в сфере будущей профессиональной деятельности.

Темы ВКР студентов программ бакалавриата, обучающихся по направлению подготовки 37.03.01 «Психология», исходя из специфики их будущей профессиональной деятельности, должны носить практико-ориентированный характер. При утверждении тем ВКР учитывается также, выполнялись ли подобные исследования в предыдущие годы, так как повторение тем нежелательно.

Студент факультета психологии может выполнять ВКР на любой выпускающей кафедре. Для того чтобы определиться с темой ВКР, ему необходимо познакомиться с направлениями научной деятельности выпускающих кафедр. Кроме того, желательно поработать с информационно-справочными материалами, чтобы убедиться, что интересующая студента проблема представляет собой не просто результат пробелов в его знаниях, но является актуальной для современной психологической практики. Выпускник вправе получить консультации на любой из кафедр по интересующей его проблематике, а также по вопросу о возможности прикрепиться к кафедре с целью выполнения ВКР. Желательно делать это на предпоследнем курсе обучения с тем, чтобы иметь возможность выбора темы и руководителя будущей работы.

Обучающиеся вправе предложить свою тему ВКР с обоснованием целесообразности ее выполнения для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности. При этом ВКР может быть продолжением одной или нескольких курсовых работ, выполненных на 2-м и 3-м курсах в период обучения.

Для подготовки ВКР обучающемуся приказом ректора или уполномоченного проректора назначается *руководитель* из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу ИГУ или являющихся научными работниками ИГУ.

После выбора темы ВКР обучающийся подает *заявление на имя заведующего кафедрой* с просьбой разрешить ее выполнение. Заявление предварительно согласовывается с предполагаемым руководителем ВКР. Все темы ВКР проходят через обязательное обсуждение и утверждение на заседании кафедры перед тем, как они утверждаются на заседании учебно-методической комиссии факультета.

Руководитель ВКР контролирует все стадии подготовки и написания работы вплоть до ее защиты. В обязанности руководителя ВКР входит:

- помощь обучающемуся в выборе (формулировании) темы ВКР и разработке плана ее выполнения;
- оказание помощи в определении технологии проведения исследования;
- консультирование по подбору научной литературы и сбора эмпирического материала;
- систематический контроль выполнения ВКР в соответствии с разработанным индивидуальным планом, утвержденным заведующим кафедрой;
- оценка качества выполнения ВКР в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями (подготовка отзыва о ВКР).

Требования к ВКР и сроки их выполнения устанавливаются на основании соответствующих ФГОС ВО и Положения о подготовке и защите ВКР.

В процессе выполнения ВКР *обучающийся обязан*:

- обосновать актуальность и практическую значимость выбранной темы;
- изучить нормативную документацию, справочную и научную литературу по исследуемой проблематике;
- собрать необходимый эмпирический или экспериментальный материал в соответствии с целями и задачами ВКР;
- осуществить анализ собранных данных, используя соответствующие методы математико-статистической обработки информации;
- оформить ВКР в соответствии с нормативными требованиями.

После утверждения темы ВКР обучающийся составляет с помощью руководителя *индивидуальный план работы над ВКР со сроками отчетности*. Регулярно в сроки, установленные руководителем, обучающийся должен отчитываться о ходе подготовки ВКР. Как правило, на выпускающей кафедре проводятся две предварительных

защиты ВКР. *Первая предварительная защита* (за полгода до защиты ВКР) включает план-проспект будущей ВКР и ее теоретическое обоснование. По завершении работы за месяц до защиты на заседании выпускающей кафедры проводится *вторая предварительная защита ВКР*, целью которой является определение степени готовности ВКР к защите и соответствия ее заявленной теме. Для проведения предварительной защиты заведующим кафедрой формируется комиссия, в состав которой входят члены выпускающей кафедры. Предзащита ВКР включает *доклад обучающегося* о проделанной работе и *отзыв руководителя*. В обязанности комиссии входит: оценка степени готовности ВКР к защите; рекомендации по устранению выявленных недостатков работы (при их наличии); рекомендация о допуске ВКР к официальной защите.

Предзащита ВКР может быть признана неудовлетворительной, если обучающимся выполнено менее 60 % необходимого объема ВКР или выполненная ВКР не соответствует утвержденной теме, а также носит несамостоятельный, заимствованный характер. После внесения исправлений и доработок обучающийся представляет ВКР для повторной предзащиты не менее чем за 14 дней до заседания государственной экзаменационной комиссии. Если представленный окончательный вариант ВКР не соответствует установленным требованиям, кафедра не рекомендует ВКР к защите. Окончательное решение по данной ВКР принимает государственная экзаменационная комиссия.

В случае необходимости выпускающей кафедрой может быть проведена корректировка темы ВКР в срок, *не позднее одного месяца до защиты*, которая оформляется соответствующим приказом ректора (уполномоченного проректора). Важно иметь в виду, что корректировка не предполагает полного изменения темы, которое на данном этапе выполнения ВКР не допускается.

По завершении работы над ВКР руководитель готовит письменный *отзыв*, в котором дает заключение о соответствии ВКР установленным требованиям, а также о соответствии профессиональных компетенций обучающегося требованиям ФГОС ВО. Руководитель характеризует выполненную работу обучающегося над утвержденной темой и полученные результаты, акцентируя внимание на степени самостоятельности проведенной работы, уровне теоретической подготовки и профессиональной компетентности обучающегося, а также его отношении к выполняемой работе.

По решению ученого совета факультета назначается *нормоконтролер*, задачами которого являются ознакомление обучающихся с правилами оформления ВКР и контроль за соответствием оформления работы предъявляемым требованиям. За корректность представленных данных, стиль изложения, неточности и опечатки в тексте ВКР, в цитатах и библиографическом описании ответственность несет автор ВКР. Выпускная квалификационная работа, оформленная в соответствии с требованиями, предоставляется нормоконтролеру по электронной почте для предварительной проверки не позднее чем *за 10 дней до защиты*. Нормоконтролер не визирует работу до тех пор, пока она не будет соответствовать всем требованиям, вне зависимости от сроков ее сдачи ответственному секретарю государственной экзаменационной комиссии. После одобрения ВКР нормоконтролером никакие изменения в файл вноситься не должны.

Заведующий выпускающей кафедрой ставит отметку на титульном листе ВКР о допуске к защите. Также на титульном листе ВКР должны быть *подписи руководителя и нормоконтролера*.

Приказ ректора или первого проректора университета о допуске к защите ВКР издается не позднее чем *за 10 дней до установленного дня публичной защиты*. Не позднее чем *за три дня до назначенной даты публичной защиты* ответственному секретарю государственной экзаменационной комиссии передается полный комплект необходимых документов:

- переплетенная ВКР (электронная версия ВКР предоставляется на выпускающую кафедру);
- отзыв руководителя;
- справка о заимствованиях, подготовленная на выпускающей кафедре и заверенная заведующим кафедрой (допустимый нижний порог оригинальности текста – 60 %). Данный показатель учитывается при оценке ВКР).

Если весь комплект документов в указанный срок не предоставлен, обучающийся не может быть допущен к защите ВКР.

Тексты ВКР размещаются в электронно-библиотечной системе ФГБОУ ВО «ИГУ» и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов ВКР в электронно-библиотечной системе, проверки на объем заимствования устанавливается Положением о подготовке и защите ВКР.

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ВКР

3.1. Титульный лист

Первая страница ВКР служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа. Образцы оформления титульного листа ВКР представлены в прил. 1. Необходимо обратить внимание на то, что формулировка темы ВКР на титульном листе должна полностью (включая аббревиатуры, знаки препинания и т. д.) совпадать с формулировкой темы в соответствующем приказе ректора (первого проректора). В противном случае работа не будет допущена к защите. Рекомендуем крайне внимательно отнестись к указанию на титульном листе года защиты ВКР, а также ученых степеней, званий и должностей, фамилий и инициалов заведующего выпускающей кафедрой, руководителя и нормоконтролера. Эту информацию можно уточнить на кафедре, в деканате либо на сайте факультета психологии ФГБОУ ВО «ИГУ» (www.psy.isu.ru).

3.2. Содержание

Содержание отражает все заголовки разделов ВКР с указанием номера страницы, с которой они начинаются. Настоятельно рекомендуем выполнять содержание в виде таблицы (без границ), где первая колонка содержит номера и названия разделов работы, а вторая – собственно номера страниц. Не следует использовать автособираемое содержание, поскольку в процессе редактирования текста ВКР, а также при переводе документа в иные форматы (например, pdf) это иногда искажает форматирование всей работы. Напоминаем, что после внесения всех правок (в том числе по завершении проверки работы нормоконтролером) необходимо очень внимательно сверить нумерацию страниц в содержании с реальными номерами страниц всех разделов ВКР. Образец оформления страницы с содержанием представлен в прил. 2.

3.3. Введение

Введение – первый смысловой раздел ВКР, имеющий целью представить общие сведения о работе в целом, ее структуре и содержании. Введение, в свою очередь, имеет собственную структуру

и включает следующие важные сведения о работе, так называемые методологические нормативы. К ним относятся:

- 1) актуальность;
- 2) цель;
- 3) объект;
- 4) предмет;
- 5) гипотеза или гипотезы;
- 6) задачи;
- 7) теоретико-методологическая основа исследования;
- 8) общая характеристика выборки исследования;
- 9) методы и методики исследования;
- 10) структура и объем ВКР.

Необходимо крайне внимательно и вдумчиво подходить к оформлению методологических нормативов, поскольку они являются обязательными и задают общую логику исследования.

Введение не может содержать фраз типа: «мы планируем», «мы будем», «мы намерены» и т. д., поскольку оно пишется на заключительном этапе подготовки ВКР, описывает уже завершенное исследование, дает краткое представление о содержании выполненной работы. Последовательность изложения методологических нормативов во введении неизменна и диктуется внутренней логикой научного исследования, а потому ее изменение является признаком недостаточной методологической подготовки студента и в некоторых случаях может служить основанием для недопуска ВКР к защите.

Актуальность – один из основных методологических нормативов введения и ВКР в целом. Его целью является демонстрация смыслового содержания проведенного исследования, т. е. доказательство того, что исследование имеет смысл не только для автора работы, но также для психологической науки и практики. Обращаем внимание на то, что необходимо именно обосновать актуальность, а не просто констатировать. Что значит «обосновать»? Система любых доказательств в рамках формальной логики выстраивается исходя из структуры логических умозаключений, которая со времен Аристотеля выглядит следующим образом: Тезис → Аргументы → Вывод. Тезис – это высказывание, требующее обоснования путем выдвижения аргументов. Если аргументация достаточна, то следует вывод о правомерности тезиса.

Тезис в ВКР может служить заявлением о научной и практической значимости проведенного исследования (например: «проблема

диагностики функциональных состояний авиадиспетчеров представляет значительный интерес с прикладной точки зрения»; «обучаемость детей младшего школьного возраста традиционно исследуется в педагогической психологии, но, несмотря на это, продолжает оставаться актуальной как с научной, так и с прикладной точек зрения»). Добавим к сказанному, что обоснование актуальности следует начинать с объекта, а не с предмета исследования. Это связано с общей логикой метода анализа, смысл которого предполагает переход от общего к частному.

Аргументами, подтверждающими тезис об актуальности исследования, могут являться:

- утверждения о том, что данная проблема изучалась многими авторами (необходимо назвать этих авторов), но при этом отдельные ее аспекты остались недостаточно исследованными (структура, динамика процесса, предпосылки возникновения, следствия, взаимосвязи с другими явлениями и т. п.);

- утверждения об имеющихся противоречиях в понимании сущности объекта исследования (разные авторы принципиально по-разному подходят к пониманию данного явления);

- утверждения об отсутствии прикладных исследований в данной области или их явной недостаточности;

- утверждения об отсутствии исследований данной проблематики вообще;

- утверждения о высокой социальной и общественной значимости проблемы на фоне отсутствия методов ее разрешения или недостаточной их эффективности (если предметом являются методы и методики).

Указанные аргументы должны быть представлены в развернутом виде, включать фамилии авторов, занимавшихся данной проблемой, краткое описание методологических противоречий в имеющихся подходах, описание того, в чем именно заключается недостаточность уже существующих разработок и т. д.

Логическим продолжением аргументации является *вывод*, который формулируется в виде **цели исследования** (например: «*таким образом, целью нашего исследования является...*», «*исходя из актуальности, целью нашей работы является...*», «*ввиду высокой актуальности, а также учитывая наличие социального заказа, целью нашей работы является...*» (в случае социального заказа на проведение исследования)). Таким образом, являясь смысловым отраже-

нием единой мысли, актуальность и цель позволяют ответить на вопросы о том, почему и для чего проводилось данное исследование.

Важными методологическими нормативами являются **объект** и **предмет** исследования. Они связаны между собой, выступают в паре и отражают сущностное содержание всей работы. Напомним, что одним из базовых общенаучных методологических принципов в отечественной психологии является принцип системности, подразумевающий, что любое исследование направлено на изучение лишь части действительности и, каким бы масштабным оно ни было, охватывает лишь отдельные ее фрагменты. В этом случае объект и предмет исследования соотносятся между собой как общее и частное. Объект – это часть реальности, предмет – та часть объекта, непосредственным изучением которой занимается исследователь.

В рамках ВКР по психологии *объектом* может являться:

- психическое явление или процесс;
- личностная особенность, свойство, характеристика субъекта;
- социально-психологическое явление или феномен;
- психологический критерий или функция;
- область деятельности или ее характеристика;
- какая-либо форма активности или поведенческая особенность.

Предметом ВКР может становиться:

- структура объекта;
- аспект или сторона объекта;
- факторы, оказывающие влияние на объект (или предпосылки его возникновения);
- этапы (стадии) формирования или развития объекта;
- методы изменения (профилактики, коррекции, формирования, развития) объекта;
- методы измерения или анализа объекта;
- связь с другими психическими явлениями или процессами (прямая, обратная, случайная).

Особо следует указать на то, что ни *объектом*, ни *предметом* научного исследования не могут становиться психологические явления или феномены, которые были исследованы на специфических выборках, когда результаты не могут быть интерполированы на более широкие выборки.

Например, недопустимым является выбор в качестве *объекта* исследования «учебной мотивации учеников 2-го «а» класса средней школы № 15». Подобного рода формулировка крайне сужает значимость работы, а кроме того, создает методологические трудности в дальнейшем, поскольку вполне возможно дать определение мотивации учеников младшего школьного возраста, но выделить специфические особенности мотивации учеников именно данного класса и дать им определение по типу «мотивация учеников 2-го «а» класса средней школы № 15 – это...» невозможно в принципе, так как мотивация учеников данного класса ничем принципиально не отличается (ни структурно, ни содержательно) от мотивации учеников, например, 2-го «б» класса. Иными словами, частные ситуации не могут рассматриваться ни как *объект*, ни как *предмет* ВКР.

Отметим, что практически во всех случаях предмет ВКР отражается в ее теме, иными словами, он дословно повторяет тему. Исключение из этого правила возможно, но они настолько редки, что ими можно пренебречь. Итак, объект и предмет тесно взаимосвязаны, и их выделение позволяет получить ответ на вопрос, что именно исследовалось в рамках ВКР.

Гипотеза – это научное предположение, сформулированное в утвердительной форме. В ВКР гипотеза отражает цель исследования на уровне предположения, нуждающегося в проверке эмпирическим путем. Гипотеза отражает конкретизированный результат исследования и, кроме того, содержит указание на эмпирический метод, посредством которого она проверялась. Приемом такого указания служат вербальные маркеры. Так, использование таких слов, как «влияние», «воздействие», «зависимость», «предпосылки» и т. д., указывает на применение *экспериментального метода* (например: «*предпосылками формирования <объекта> является <предмет>...*»; «*метод <...> позволяет воздействовать на <объект>...*»). Применение слов «взаимосвязь», «корреляция», «взаимозависимость» отражает использование в исследовании *корреляционного метода* (например: «*существует прямая (обратная) взаимосвязь между <объектом> и...*»). Если в гипотезе присутствуют слова «структура», «компоненты», «элементы» и т. д., то исследование проводилось с применением *метода факторного анализа* (например: «*структура <объекта> включает в себя...*»). Если в гипотезе присутствуют различные вербальные маркеры, то речь идет о *метаанализе* (например: «*изменение <объекта> возможно при помощи воздействия на следующие его компоненты...*»).

В рамках ВКР допускается формулирование нескольких гипотез, одна из которых является общей, а остальные – частными. В то же время не следует включать в работу более двух-трех частных гипотез. Необходимо объективно оценить необходимость включения частных гипотез, поскольку в эмпирической части ВКР потребуется привлечение дополнительного внимания к их доказательству. Таким образом, гипотеза исследования дает возможность получить ответ на вопросы о том, какой результат был получен и какой именно метод научного познания был использован для его достижения. Следует помнить, что гипотеза не должна представлять собой банальную и известную в психологической науке истину.

Любое научное исследование выполняется поэтапно, а потому требует формулирования **задач**, отражающих содержание каждого этапа. Общая структура исследования в рамках ВКР предполагает наличие следующих этапов:

- теоретический анализ проблемы;
- эмпирическое исследование, направленное на проверку основной гипотезы;
- анализ полученных результатов.

Каждая задача отражает определенный этап исследования, а потому количество задач не может быть больше четырех-пяти. Все зависит от того, насколько конкретно сформулированы задачи. По сути, первая задача в одной фразе отражает все содержание теоретической части ВКР. Вторая задача аналогичным образом отражает эмпирическую часть исследования. Таким образом, общее содержание задач раскрывает то, что было выполнено в данной работе и в какой последовательности это было сделано, т. е. позволяет оценить логичность и структуру ВКР.

Данный подход к формулированию задач ВКР носит формализованный характер. Возможен и иной подход, отражающий содержание выполненного исследования. В этом случае количество задач соотносится с количеством параграфов в ВКР. В каждом параграфе находит отражение решение конкретной задачи. Важно помнить, что ни одна задача не должна дублировать цель, поскольку цель и задачи соотносятся как общее и частное.

При этом формулировка любой задачи содержит не обобщенное обозначение этапов проделанной работы, а конкретизированное ее содержание. Иными словами, задачи исследования должны быть

сформулированы таким образом, чтобы имелась возможность проверить, решены они или нет.

Приведем примеры некорректного формулирования задач. *Первая задача*: «осуществить теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме обучаемости младших школьников». В данном примере совершенно непонятен смысл задачи, она скорее напоминает декларацию о намерениях, нежели что-то еще, так как неясно, для чего осуществлять теоретический анализ. Корректно сформулированная первая задача: «осуществить теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме обучаемости младших школьников для определения сущностного содержания данного явления, его структуры и факторов, оказывающих на нее влияние». В данном примере задача вполне конкретизирована, и мы можем проверить, насколько она выполнена. Для этого достаточно открыть выводы по теоретической главе и обнаружить там наличие определения обучаемости младших школьников, ее структуру и систематизированную модель факторов, оказывающих на нее влияние.

Некорректно сформулированная *вторая задача*: «провести эмпирическое исследование обучаемости младших школьников». Корректно сформулированная вторая задача: «разработать комплекс психодиагностических методик и осуществить эмпирическое исследование влияния стиля педагогического общения на обучаемость младших школьников для выявления специфики такого влияния». Данная формулировка позволяет получить представление о сути проведенного эмпирического исследования, его характере и предполагаемых результатах. Соответственно, обратившись к выводам по второй главе, мы можем проверить, решена задача или нет.

Третья задача обычно имеет стандартный вид и формулируется в следующем виде: «анализ полученных результатов и их обсуждение». Данная формулировка отражает сущность заключительного этапа, а ее решение может быть проверено, исходя из анализа заключения.

Следующим обязательным компонентом введения является **«теоретико-методологическая основа исследования»**. Данный раздел обязателен для ВКР и отражает методологические позиции автора. Под методологической позицией подразумевается совокупность принципов, лежащих в основе исследования. При этом сами принципы могут и вовсе не упоминаться в тексте ВКР, но их существование должно прослеживаться в каждой ее части.

К основным общенаучным методологическим принципам отечественной науки относятся: (1) *принцип системности*, подразумевающий (а) обязательное рассмотрение любого явления как системы – структуры взаимосвязанных элементов (они должны быть вы-

делены в ВКР), обладающей специфическими свойствами, связями и отношениями, условиями возникновения и существования, особенностями этапов или стадий развития, (б) понимание того, что данное явление является лишь одним из элементов более крупной системы; (2) *принцип развития*, согласно которому исследуемые психологические закономерности и тенденции, фиксируемые в ситуации «здесь и сейчас», могут получить адекватное объяснение лишь будучи рассмотренными в динамике, что предполагает выделение этапов формирования и стадий развития психологического явления, специфических особенностей каждого этапа, условий перехода с одного этапа развития на другой и т. д.; (3) *принцип детерминизма* (обязателен для любых экспериментальных исследований), предполагающий наличие причинно-следственных (каузальных) отношений между изучаемыми явлениями (переменными), обуславливающий рассмотрение факторов, оказывающих влияние на объект исследования либо предпосылки его возникновения, причем не только в эмпирической, но и в теоретической части ВКР.

Настоятельно рекомендуем помнить, что ВКР должна быть написана грамотным русским языком без орфографических, грамматических, пунктуационных и стилистических ошибок, а также отвечать *принципу научности*, отражающему требование придерживаться научной терминологии, опираться на научные труды предшественников, следовать строгим правилам формулирования мыслей, выстраивания аргументации, проверки выводов на валидность, и *принципу объективности*, указывающему на максимальное стремление автора исследования придерживаться беспристрастного подхода в своей работе и склоняться в сторону той или иной позиции, исходя из анализа аргументов, а не из личных предпочтений или удобства.

Кроме указанных принципов, являющихся общенаучными, существует и ряд методологических принципов, специфических для психологии. Их достаточно много, и мы назовем лишь некоторые из них: (1) *принцип единства сознания и деятельности*, предполагающий изучение психологических феноменов посредством анализа деятельности или ее результатов (отражает положение о том, что психика и сознание, формируясь в деятельности, в деятельности и проявляются, образуя органическое единство); (2) *принцип активности субъекта*, указывающий на необходимость учитывать фактор активности индивида и наличие у него собственной мотивации, эмоций, стремлений, а также внутренней позиции относительно

процесса исследования и его результатов (это особенно актуально в тех случаях, когда в эмпирической части ВКР используют методы активного взаимодействия с испытуемыми); (3) *принцип интериоризации – экстериоризации*, раскрывающий механизм усвоения человеком общественно-исторического опыта, переход совместных внешних действий во внутренние действия субъекта (данный принцип имеет смысл упоминать в качестве методологического основания ВКР в тех случаях, когда речь идет о социализации либо о формировании навыков поведения и общения); (4) *принцип единства обучения и воспитания*, согласно которому обучение неразрывно связано с воспитанием, но не сводится к нему (данный принцип целесообразно упоминать в ВКР по педагогической либо возрастной психологии, где речь идет об изучении различных аспектов взаимодействия в системе «ребенок – взрослый», формировании новых учебных навыков и т. д.), и др.

Очевидно, что упоминание методологических принципов в данном разделе должно носить не механический, а осознанный характер. Необходимо крайне вдумчиво и ответственно подходить к выбору методологического основания ВКР и быть готовым ответить на вопрос о том, какова сущность того или иного методологического принципа и каким образом он нашел свое отражение в исследовании.

Помимо указанных выше методологических принципов, раздел «теоретико-методологическая основа исследования» включает в себя упоминание *о теоретических предпосылках ВКР*. Такими предпосылками могут служить фундаментальные работы в избранной области исследования, ставшие основой для научных школ или подходов к изучаемой проблематике. Как правило, речь идет не просто о частных теориях, а о целостных концепциях. В качестве примеров таких концепций можно назвать бихевиористский подход Б. Ф. Скиннера; деятельностный подход С. Л. Рубинштейна; культурно-историческую концепцию Л. С. Выготского; системный подход Б. Ф. Ломова; теорию установок Д. Н. Узнадзе; психоаналитический подход З. Фрейда и др. Следует крайне внимательно относиться к выбору теоретических оснований ВКР, поскольку зачастую обнаруживается, что в данном разделе студентами упоминаются теории, носящие частный характер, не оказавшие существенного влияния в целом на подходы к изучаемой проблематике. Это говорит о непонимании студентом базовых методологических трудностей изучения данной проблематики и вариантов их разрешения. Итак, раз-

дел «теоретико-методологическая основа исследования» позволяет понять методологические позиции, с которых автор ВКР рассматривает исследуемую проблему.

Общая характеристика выборки включает прежде всего указание *места*, где проводилось эмпирическое исследование: полное наименование организации и город (например: «*Исследование осуществлялось в МБОУ СОШ № 3 г. Иркутска*», «*Исследование проводилось на факультете психологии ФГБОУ ВО “ИГУ”*», «*Эмпирическая проверка гипотезы осуществлялась в Центре социальной помощи семье и детям г. Усть-Илимска*» и т. д.).

В иных случаях дается краткая характеристика *формы работы* с испытуемыми (например: «*Работа проводилась с клиентами индивидуально, на дому*», «*Опрос испытуемых осуществлялся через социальные сети с использованием Google-формы*» и т. д.).

Отметим, что при использовании в ВКР экспериментального метода необходимо представить *подробное* описание базы и психологических условий, в которых проводилось исследование.

Далее необходимо указать *период, в течение которого проводилось исследование*. Для этого обычно используется следующая стандартная формулировка: «*исследование проводилось <место>..., в 2018–2020 гг.*». Отметим, что период исследования включает не только непосредственную работу с клиентами (испытуемыми), но и весь период подготовки ВКР. Если же проблематика ВКР продолжает проблематику курсового исследования, то необходимо включать сюда и этот период. Аналогичным образом следует поступать и с описанием выборки, т. е. включать и тех испытуемых, которые принимали участие в исследовании в прошлые годы, если речь идет об исследовании в русле одной проблематики и данные, полученные ранее, были использованы студентом при подготовке ВКР.

Здесь же содержится краткое описание *выборки испытуемых*. В частных случаях это описание должно включать в себя:

- указание на половую принадлежность испытуемых и их количество (если исследуются гендерные различия и в гипотезе имеется указание на специфику этих различий);
- указание на возраст испытуемых (если исследуются какие-либо возрастные группы или их особенности);
- указание на стаж работы (если проблематика исследования предполагает наличие каких-либо изменений у испытуемых в связи со стажем работы);

- указание на имеющиеся заболевания (если гипотеза предполагает наличие связи между заболеваниями и особенностями психики);
- указание на количество и состав парных групп (если исследуются межличностные отношения, например: «мать – ребенок»; «муж – жена» и т. д.);
- указание на количество групп испытуемых (если изучаются социально-психологические явления и проводится исследование с привлечением нескольких групп).

Иными словами, описание выборки испытуемых должно включать упоминание тех параметров, которые фигурируют в гипотезе исследования.

Таким образом, описание выборки исследования позволяет получить представление о том, где проводилось исследование, какой была его продолжительность, насколько репрезентативна выборка и достаточен ли ее объем для того, чтобы говорить о внешней валидности полученных результатов.

Методы и методики исследования представляют краткое описание методов и методик, использованных в ВКР (эксперимент, наблюдение, беседа, измерение, качественный и количественный (статистический) анализ и т. д.). Описание использованных методик должно быть крайне конкретизированным, с указанием полных наименований и всех авторов методик (либо их модификаций). Если методика была разработана в ходе работы над ВКР, то это обязательно указывается (например: «...разработанная нами анкета “Социально-психологический портрет педагога”»). Отметим, что все указанные методики должны соответствовать цели и задачам ВКР, иметь непосредственное отношение к гипотезе исследования. В целом данный раздел дает возможность получить представление о том, какие методы и методики освоил и применил студент в процессе подготовки ВКР, а также соответствуют ли эти методики критериям валидности, могут ли они использоваться для исследования заявленной проблематики и соответствует ли их использование требованиям, предъявляемым ФГОС ВО.

При описании **структуры и объема ВКР** последовательно указываются следующие параметры работы:

- основные разделы (введение, количество глав, заключение, список литературы, приложение(-я));
- количество рисунков и таблиц (в том числе в приложении(-ях));

- количество источников в списке литературы (в том числе на иностранных языках – выделяется отдельно);
- количество приложений;
- общий объем работы (в машинописных листах формата А4) по первую страницу прил. 1 включительно.

Таким образом, в конце введения даются общие сведения о структуре ВКР, ее объеме и основных параметрах, а также о наличии в работе дополнительных факторов (таких, как справки о внедрении), которые могут повлиять на решение о присвоении выпускнику профессиональной квалификации в процессе защиты ВКР.

Еще раз подчеркнем, что введение является своеобразным «лицом» всей ВКР и требует самого пристального внимания к каждой формулировке.

3.4. Теоретическая глава

Первая глава ВКР традиционно включает теоретический анализ разнообразных научно-литературных источников с целью определения сущности объекта и предмета исследования, а также специфики связи между ними. Название первой главы должно отражать ее содержание. Обычно оно включает слова «теоретический анализ» и далее следует указание на объект и его связь с предметом (например: *«Теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме обучаемости младших школьников и факторов, оказывающих на нее влияние»*; *«Теоретический анализ социально-психологической литературы по проблеме психологического климата в коллективе и методов его коррекции»*; *«Теоретический анализ проблемы супружеских конфликтов и их профилактики»*; *«Теоретический анализ литературы по проблеме кризиса среднего возраста и методов его коррекции»*; *«Теоретический анализ социально-психологических детерминант межэтнических конфликтов и возможностей использования социально-психологического тренинга (СПТ) для их предотвращения»* и т. д.). Таким образом, исходя из анализа названия главы, мы должны иметь полное представление о том, что в данной главе рассматривается.

Структура первой главы включает два параграфа и выводы по главе.

Первый параграф отражает содержание объекта. Другими словами, требуется дать четкое и недвусмысленное определение объекта исследования на основании данных методологического ана-

лиза. Определение – это вербальное отражение сущностного содержания термина, позволяющее выделить его среди других объектов и не путать с ними. Определение выделяет в понятии (термине) наиболее важные и существенные признаки, игнорируя второстепенные и частные его элементы. Формула определений является единой, принятой для всего мирового научного сообщества, и выглядит следующим образом: термин = обобщающее понятие (позволяющее определить место термина в ряду других терминов) + существенные признаки данного термина (идентифицирующие его среди других терминов).

Определение объекта – это финальная часть параграфа, к которой необходимо прийти путем анализа литературы и определений, даваемых объекту разными авторами. Эта задача решается последовательным рассмотрением разнообразных подходов к проблеме, их классификацией и систематизацией. Студент должен ознакомиться с позицией каждого из авторов, внесших существенный вклад в разрабатываемую проблематику, и оценить степень их «объективности – субъективности» при интерпретации эмпирических данных. Далее необходимо попытаться обобщить все подходы и выработать какую-либо единую позицию (которая может соответствовать одному из подходов, а может противостоять им всем) и на основании этой позиции сформулировать собственное определение исследуемого понятия. Иными словами, необходимо (1) осуществить анализ существующих определений объекта и подходов к его изучению с целью выявления их достоинств и недостатков; (2) сгруппировать точки зрения различных авторов на природу изучаемого явления (объекта), осуществить их классификацию и систематизацию; (3) сформулировать новое обобщающее определение на основе синтеза всех существующих, которое будет в максимальной степени устранять недостатки, присутствующие в каждом из подходов.

Анализ подходов в рамках научного исследования осуществляется путем перехода от одного автора к другому. Такой переход осуществляется, как правило, исходя из исторической последовательности возникновения тех или иных теорий либо из имеющихся в психологии научных школ и направлений (психоанализ, бихевиоризм, гуманистическая психология и т. д.). В любом случае позиция каждого автора анализируется с точки зрения достаточности аргументации и обоснованности выводов, а также новизны и оригинальности авторского подхода к проблеме. При этом в процессе анализа определений необходимо помнить, что возможны варианты, когда авторы

по-разному называют какое-либо явление, но тем не менее говорят об одном и том же. Соответственно, студент должен отмечать это в работе, указывая, почему он считает, что речь идет об одном явлении, а не о нескольких, возможно, очень близких, но разных.

Необходимо помнить, что теоретический анализ в рамках ВКР не является самоцелью и осуществлять его стоит с оглядкой на возможность эмпирической проверки сформулированных выводов.

Любой раздел ВКР, будь то параграф или глава, включает подведение итогов (резюмирование). В конце первого параграфа теоретической главы дается очень краткое резюме как итог того, что представлено в параграфе (например: *«Таким образом, осуществив теоретический анализ психологической литературы, мы выделили несколько основных подходов к проблеме <объект>: (а) биологический (авторы), (б) социальный (авторы), (в) биосоциальный (авторы). Мы полагаем, что последний является наиболее аргументированным и доказуемым эмпирическим путем. Однако в рамках данного подхода авторами предлагаются определения <объект>, не учитывающие актуальные эмпирические данные. На этом основании нами было сформулировано следующее определение <объект>»*). Подведение итогов должно быть кратким, емким и информативным. Оно уже не должно включать какую-либо аргументацию, а только лишь выводы, которые отражают все, что было сделано студентом в рамках данного раздела. Данный параграф также может описывать структуру объекта; этапы (стадии) формирования (развития) объекта; факторы, оказывающие влияние на объект; факторы, зависящие от объекта; методы диагностики объекта; методы коррекции (изменения) объекта; взаимосвязанные (взаимозависимые) с объектом факторы; предпосылки (условия) возникновения объекта; история изменения подходов к изучению объекта (если предметом является историческая перспектива взглядов на объект); система взаимоотношений структурных компонентов объекта друг с другом. При этом задачи данного параграфа сводятся к следующему: (1) рассмотреть изучаемое явление с точки зрения основной цели параграфа; (2) оценить роль, значимость каждого фактора, компонента или этапа; (3) представить изучаемое явление в форме модели, построенной на основании его системного анализа и отражающей систему связей и отношений между объектом и предметом исследования.

Приведем несколько примеров. Скажем, если исследуется влияние стиля родительского воспитания на формирование гендерной идентичности, то необходимо выстроить модель связи гендерной идентичности (объект исследования) с различными социально-психологическими (внешними по отношению к объекту) факторами, одним из которых будет стиль родительского воспитания.

Если тема звучит как «Влияние СПТ на психологический климат в ученической группе» и, соответственно, объект – психологический климат, модель объекта выстраивается через структуру психологического климата, т. е. выделения в данном явлении структурных элементов, на которые СПТ в дальнейшем эксперименте будет оказывать влияние.

Если исследование направлено на анализ возникновения и протекания какого-либо процесса (например, «Особенности протекания посттравматического стресса у ветеранов чеченской войны»), то модель посттравматического стресса (объект) выстраивается исходя из выделенных этапов (стадий) данного процесса.

Если речь идет о взаимосвязи объекта с какими-либо явлениями, то выстраивается модель такой взаимосвязи не только с исследуемым явлением, но и с другими явлениями того же порядка (например, «Взаимосвязь самооценки младшего школьника с успешностью в обучении»). Если объектом мы выберем самооценку, то ее модель должна будет включать все факторы, так или иначе связанные с ней, в том числе и успешность в обучении.

В любом случае результатом первого параграфа первой главы должна стать сконструированная модель объекта, которая позволяет вписать в нее предмет исследования, определить то место, которое занимает предмет в структуре объекта, а также (в дальнейшем) оценить роль независимых (прежде всего, неконтролируемых) переменных и их влияние на внешнюю валидность эмпирического исследования.

Модель позволяет оценить объект исследования ВКР с точки зрения его структурного либо процессуального содержания и разрабатывается на основе теоретического анализа литературы по исследуемой проблематике. Достаточно часто авторами, дающими определение объекта, предлагается и ее модель в форме структуры, этапов формирования или стадий развития. Именно они и должны стать предметом анализа, т. е. глубокого изучения обоснованности данной модели и включенных в ее состав компонентов. Если же требуемая модель в литературе отсутствует, то за основу могут быть взяты какие-либо иные, более общие концепции, существующие в психологии. Например, если речь идет о влиянии какого-либо фактора на объект, то в качестве основы можно взять теорию конвергенции двух факторов В. Штерна, которая подразумевает одновре-

менное наличие социальных и биологических предпосылок возникновения любого психического явления, и далее конкретизировать эти факторы до той степени детализации, которая позволит выстроить модель объекта.

В резюмирующей части параграфа отражается весь объем выполненных работ и осуществляется кратный обзор результатов теоретического анализа (например: *«таким образом (подводя итог сказанному), осуществив теоретический анализ подходов к проблеме <объект>, мы можем говорить о том, что в психологии существует три (четыре, пять и т. д.) различных направления, в рамках которых данное явление с точки зрения его структурного содержания (этапов формирования) рассматривается следующим образом: 1 (авторы); 2 (авторы); 3 (авторы). Мы полагаем, что модель структуры (этапов формирования) <объект> включает следующие компоненты (этапы): (1), (2), (3). Среди указанных компонентов (этапов) наименее изученным является <предмет>, что станет предметом анализа в следующем параграфе ВКР»*).

Подобная структура резюмирования позволяет оценить весь объем выполненной в рамках параграфа работы и ознакомиться с итоговой моделью изучаемого явления. При этом, как и во всем параграфе, резюмирование не должно включать аргументацию, поскольку является промежуточным выводом, а не полем для дискуссии.

Второй параграф теоретической главы ВКР посвящается предмету исследования, содержит основные теоретические доказательства корректности и обоснованности выдвинутой гипотезы, а потому является ключевым для всей работы. Его следует начинать с теоретического обоснования существующей связи между объектом и предметом исследования. Очевидно, что любое эмпирическое исследование фиксирует лишь факт наличия каузальной зависимости или взаимосвязи, но не позволяет понять, за счет каких именно психологических механизмов обеспечивается такая связь. Именно этот недостаток и призвана компенсировать данная часть ВКР. В данном параграфе студенту необходимо решить следующие задачи: (1) кратко и емко раскрыть сущность предмета ВКР, если он не является частным случаем объекта; (2) на основании теоретического анализа литературы выстроить систему аргументов, обосновывающих принципиальное наличие связи между объектом и предметом; (3) раскрыть психологические причины, предпосылки, факторы и механизмы, обеспечивающие связь между объектом и предметом. Реше-

ние указанных задач позволит вплотную подойти к гипотезе исследования и упорядочить систему аргументов, которые впоследствии станут основой для интерпретации полученных эмпирических данных.

Наиболее продуктивным методом раскрытия связи между объектом и предметом ВКР является последовательная аргументация того, почему автор полагает, что такая связь будет обнаружена в ходе эмпирической проверки гипотезы. Разумеется, речь идет об аргументах, имеющих психологические предпосылки и находящих свое подтверждение в различных теориях и концепциях. При этом подразумевается не только множество аргументов в форме частных примеров или ссылок на мнения других авторов, но и наличие целостной системы доказательств, позволяющих понять логику и ход мысли студента при теоретическом анализе сформулированной проблемы. Такая система предполагает определенную структурность и последовательность, которая полно и непротиворечиво раскрывает смысл всей работы и объясняет, каким образом решена проблема, обозначенная во введении при обосновании актуальности.

Пример:

Тема: Использование СПТ для оптимизации социально-психологического климата в студенческой группе.

Объект: социально-психологический климат.

Предмет: использование СПТ для оптимизации социально-психологического климата в студенческой группе.

Параграф 1.1 раскрывает сущность понятия «социально-психологический климат», описывает структуру социально-психологического климата с выделением компонентов, на которые в дальнейшем предполагается осуществлять воздействие посредством СПТ.

Параграф 1.2 раскрывает сущность того, что подразумевает под собой термин «СПТ» в краткой форме (например, достаточно одного определения, данного кем-либо из авторов). Систематизирует и упорядочивает психологические механизмы воздействия, используемые в СПТ, и обозначает, какой из них будет оказывать влияние на каждый из компонентов социально-психологического климата. Иначе говоря, в данном параграфе необходимо увязать структурные компоненты социально-психологического климата с психологическими механизмами, используемыми в СПТ, которые помогают достичь необходимого эффекта. Например, использование в СПТ групповых упражнений позволяет эффективно воздействовать на сплоченность в группе, что приводит к формированию благоприятного социально-психологического климата. А навык группового решения проблем, выработанный в ходе СПТ, позволяет повысить эффективность профессионального взаимодействия, снять страх перед обращением к другим членам группы за помощью и т. д., что, в свою оче-

редь, окажет положительное воздействие на социально-психологический климат. Проверка сформулированных положений будет осуществляться далее в эмпирической части ВКР.

При подведении итогов по второму параграфу теоретической главы ВКР в первую очередь необходимо опираться на гипотезу исследования и те аргументы, которые непосредственно (естественно, на уровне теоретического анализа) подтверждают ее обоснованность. Заключительной фразой параграфа необходимо поставить точку в рассуждениях и теоретическом анализе в целом (например: *«Таким образом, осуществив теоретический анализ литературы по проблеме <предмет>, мы можем выдвинуть предположение о том, <гипотеза>. Данное предположение, безусловно, нуждается в эмпирической проверке, результаты которой представлены в главе 2»*).

Основной целью **выводов по теоретической главе ВКР** является краткое описание того, что было сделано в процессе работы над данной главой. Достижение указанной цели осуществляется путем последовательного решения следующих задач: (1) осуществить краткий обзор содержания всей главы (что рассмотрено, изучено, какие теории и концепции подвергались анализу и т. д.); (2) отразить содержание основных выводов (определения объекта и предмета, классификации подходов, базовые аргументы в защиту гипотезы).

Структура выводов по главе выстраивается в полном соответствии с порядком изложения теоретического материала в параграфах. В первую очередь отражается разнообразие точек зрения на природу и сущность объекта исследования (например: *«В психологической литературе не существует единой точки зрения на проблему <объект>. В частности, можно выделить три подхода: (1) Подход 1. Суть его заключается в том, что... Данный подход отражает точку зрения таких авторов, как...; (2) Подход 2. Базовым положением этого подхода является... Указанной точки зрения придерживаются следующие авторы: ...; (3) Подход 3. Смысл данного подхода заключается в том, что... Авторами, разрабатывающими данное направление, являются: ...»*). Далее даются определения основных понятий (например: *«...исходя из анализа теоретических подходов и обобщения точек зрения различных авторов в рамках нашего исследования, под <объект> мы будем понимать...»*). После определения объекта прописывается (в зависимости от темы) его структура, этапы развития, система предпосылок возникновения (например: *«При этом основными компонентами <объект> явля-*

ются:»). В заключительной части выводов по теоретической главе дается обзор предмета исследования (определение и основные аргументы, теоретически обосновывающие наличие связи между объектом и предметом). Указанная структура и содержание выводов по первой главе дают возможность ответить на вопросы о том, решена ли первая задача исследования и насколько качественно это было сделано. Кроме того, выводы позволяют оценить, действительно ли в работе присутствует научная новизна.

Итак, представленная модель теоретической главы ВКР позволяет понять, что такое объект, каким образом он взаимодействует с другими системами или какую структуру имеет (первый параграф), а также что представляет собой предмет и какие отношения он имеет с объектом (второй параграф). При изложении теоретического материала следует постоянно обращать внимание на последовательность, логичность и общую структуру работы, не забывая ни о цели ВКР, ни о тех задачах, на решение которых направлена та или иная ее часть. Отметим, что при работе над теоретической главой следует крайне внимательно относиться к выбранному методу эмпирического исследования (эксперимент, корреляционный метод, факторный анализ и т. д.), который находит отражение в теме ВКР и гипотезе исследования. Достаточно часто встречаются ситуации, когда в теме речь идет, например, о влиянии, т. е. о существовании каузальной зависимости, а в теоретической части постоянно упоминается «взаимосвязь».

Исходя из рекомендуемого объема ВКР обучающихся по программам бакалавриата и соотношения теоретической и эмпирической глав в пользу эмпирической главы, средний объем теоретической главы составляет 15–20 страниц.

3.5. Эмпирическая глава ВКР

Данный раздел отражает весь ход и результаты эмпирического исследования проблемы, заявленной в теме ВКР. Исходя из требований к ВКР, вторая глава должна быть по объему больше, чем первая, и включать 2-3 параграфа. Ее следует посвятить эмпирической проверке гипотезы исследования. Она реализуется путем последовательного решения следующих эмпирических задач: описание основных параметров эмпирического исследования (объем и характеристики выборки); описание используемых в исследовании методов и методик, а также обоснование их выбора; описание этапов исследования; описание и анализ результатов эмпирического исследования;

оценка соответствия результатов эмпирического исследования выдвинутой гипотезе; подведение итогов. При этом первые три задачи решаются в рамках первого параграфа, остальные – находят отражение во втором и третьем параграфах эмпирической главы.

Первый параграф эмпирической главы ВКР (он может называться «Общая характеристика выборки и обоснование методов исследования») содержит описательные характеристики проведенного исследования и обоснование всех шагов, предпринятых студентом в процессе проверки гипотезы. Это позволяет оценить качество информации, полученной в эмпирическом исследовании. В общем виде проблема качества информации решается в науке (1) путем обеспечения принципа репрезентативности выборки испытуемых, а также (2) путем проверки способа получения эмпирических данных на надежность.

В исследовании должны быть обеспечены как минимум три характеристики надежности:

- обоснованность (валидность) инструмента (способность методик измерять именно те характеристики объекта, которые нужно измерить);
- устойчивость информации (ее качество быть однозначной, т. е. идентичной при получении в разных ситуациях);
- точность информации (определяется тем, насколько чувствителен измерительный инструмент).

Добавим к этим параметрам адекватность используемых методик сформулированным задачам и их соответствие исходным теоретическим предпосылкам; корректность выбора эмпирического плана исследования и методов математической обработки; беспристрастность исследователя при проведении измерений, обработке и анализе полученных результатов.

Репрезентативность выборки, в свою очередь, позволяет обеспечить высокую внешнюю валидность исследования. Внешняя валидность – показатель, отражающий возможность переноса полученных в исследовании (на относительно небольшой группе испытуемых) результатов на генеральную совокупность. Иными словами, внешняя валидность позволяет говорить о том, что результат, полученный в ходе исследования, не является случайным и может быть воспроизведен на любой другой группе испытуемых.

При описании *выборки испытуемых* в данном разделе следует прежде всего исходить из тех ее критериев, которые легли в основу

гипотезы исследования. Необходимо указать, каким образом обеспечивалась репрезентативность выборки. Наиболее распространенными методами обеспечения репрезентативности являются: метод сплошного отбора (например, когда берется весь класс в полном составе, либо весь коллектив, либо вся группа специфических испытуемых); метод случайного отбора (например, если испытуемых слишком много, для исследования можно взять некоторых из них, скажем каждого десятого из алфавитного списка потенциальных испытуемых); метод попарного уравнивания (применяется в экспериментальных планах *ex-post-facto*). Отметим, что при описании выборки не следует приводить поименные списки испытуемых (ни в эмпирической главе, ни в приложении) в тех случаях, когда речь идет об анализе только групповых результатов, общих тенденций выраженности тех или иных показателей, а индивидуальной коррекционной работы с каждым испытуемым в отдельности не предполагается. В случае если предусмотрено разбиение выборки испытуемых на несколько групп, необходимо дать краткое описание состава каждой из групп, а также исчерпывающий перечень критериев, послуживших основанием для разделения испытуемых. Не следует злоупотреблять графическими способами отображения состава выборки (в виде таблиц, диаграмм и т. д.), если в этом нет обоснованной необходимости.

Далее необходимо представить сведения о том, где и когда проводилось исследование, сколько человек принимало в нем участие на каждом этапе.

В следующей части параграфа перечисляют использованные *методы исследования* и обосновывают (аргументируют) необходимость и достаточность их применения для получения валидных результатов (например: *«В ходе исследования нами был использован экспериментальный метод, позволивший обнаружить каузальную зависимость между стилем педагогического общения и самооценкой младших школьников»*; *«Метод анкетирования, который мы использовали при работе с родителями, позволил нам получить косвенные данные о самооценке детей и их отношениях со школьными педагогами»*; *«Метод беседы использовался нами для сбора анамнестических данных»*; *«Метод контент-анализа применялся для анализа сочинений детей с целью выявления особенностей их мотивационной сферы»*; *«Использованный нами метод включенного наблюдения позволил оценить уровень агрессивности студентов в период сессии»* и т. д.).

Выбор в пользу тех или иных *методик исследования* при работе над ВКР должен быть осознанным, целенаправленным и, соответственно, аргументированным. Отсутствие аргументации в пользу той или иной методики указывает на случайный характер ее выбора, что совершенно недопустимо.

Аргументация может осуществляться посредством анализа входящих в состав методики шкал, особенностей интерпретации, сущностного содержания понятий, используемых в методике. Кроме того, вполне допустимо использовать в качестве аргументов в пользу методики ее «внешние» параметры: объем методики, простота работы с ней, время, затрачиваемое на выполнение методики, экспериментальный характер методики, возможность применения данной методики в групповых исследованиях, высокая степень доверия к методике со стороны различных учреждений и т. д.

Примеры:

«Для диагностики гипертимности, тревожности, демонстративности, возбудимости и склонности к застреванию в том контексте, в каком эти качества рассматриваются в рамках теории акцентуации Леонгарда, возможно использовать две методики: методику Леонгарда – Шмишека и методику «Акцент 2.90». При этом последняя (а по сути, единственная на территории России) адаптация методики Леонгарда – Шмишека была осуществлена Л. Ф. Бурлачуком в 1997–1998 гг. и затронула саму теорию Леонгарда, что привело к уменьшению количества включенных в нее шкал до девяти. Иные варианты данной методики, публикуемые в различных литературных источниках, являются дословными переводами оригинального текста опросника, в то время как собственно адаптации методики не осуществлялось, на что особо указывает Л. Ф. Бурлачук (Бурлачук, Морозов, 2005). В то же время опросник «Акцент 2.90» представляет собой более позднюю, переработанную и адаптированную для российской выборки вариацию методики Леонгарда – Шмишека, адаптация, оценка валидности и стандартизация которой осуществлялись в том числе и на выборке подростков из Иркутска и Иркутской области. Именно поэтому для проверки выдвинутой гипотезы наш выбор остановился на методике «Акцент 2.90».

В отечественной психологии данная методика активно применяется начиная с середины 1990-х гг. и неоднократно проверялась на валидность и надежность. Кроме того, методика является крайне простой в применении, а вопросы, входящие в ее состав, отличаются очевидной валидностью. Они понятны не только взрослым, но и подросткам, что и послужило основанием для использования данной методики в нашем исследовании».

Обращаем особое внимание на то, что ни сами методики, ни их полное описание, ни подробное описание входящих в их состав шкал не должны включаться в данный параграф ВКР. Повторяя то, что было сказано выше, подчеркнем, что ВКР – это отчет о выполненной студентом работе, а не справочное руководство и уж тем более не учебное пособие. Текст малоизвестных либо авторских методик может быть помещен в приложение, но никак не в основное содержание параграфа. Описание шкал методики уместно лишь в том случае, если их интерпретация претерпела определенные изменения (на основании данных, изложенных в первой главе ВКР) и студент позволяет себе несколько иначе трактовать полученные при помощи указанных шкал результаты.

Например, описание шкалы уместно, если фактор «В» в методике 16PF, с точки зрения студента, отражает не только широту интеллектуальных интересов и уровень обучаемости (как на это указывает автор методики Р. Б. Кеттелл), но и, например, уровень воображения. Естественно, в этом случае важно не только описать данную шкалу, но и подробно изложить причины, по которым студент полагает, что эта методика может быть применена для измерения воображения.

Аналогичным образом требуется отразить аргументированную позицию относительно методик и входящих в их состав шкал в том случае, если студент меняет название шкал либо придает им иное смысловое значение в соответствии с данными теоретического анализа. Крайне подробно должна быть описана процедура фиксации данных, а также система обработки полученной информации в тех случаях, когда студент в рамках ВКР использует какие-либо варианты метода наблюдения или беседы. Не менее подробного описания требуют, разумеется, и методики, которые были разработаны студентом самостоятельно, в том числе анкеты, стандартизированные интервью, процедура сбора анамнестических сведений и т. д. Во всех остальных случаях ничего, помимо общих параметров методики (автор, уровень валидности и надежности, информация о стандартизации) и аргументов в пользу данной методики в сравнении с другими, в данном разделе ВКР присутствовать не должно.

Аргументированного обоснования требуют не только психодиагностические методики, но и методы статистической обработки полученных результатов. Необходимо отчетливо объяснить выбор статистического критерия через анализ, а также указать компьютерные

программы, при помощи которых проводилась автоматизированная обработка результатов исследования.

Пример:

«Для определения уровня статистической значимости нами был выбран U -критерий Манна – Уитни (более поздняя переработанная адаптация критерия Вилкоксона), который, являясь непараметрическим, тем не менее обладает большей чувствительностью в сравнении с другими критериями (например, в сравнении с t -критерием Стьюдента) за счет оценки частоты совпадений рангов в двух измерениях, что делает его оптимальным в случаях, когда в качестве измерительного инструментария применяется шкала отношений (в противовес шкале равных интервалов). Поскольку все используемые нами методики представляют собой именно варианты шкалы отношений, выбор в пользу U -критерия Манна – Уитни очевиден. Кроме того, данный критерий позволяет сравнивать выборки между собой даже в том случае, когда количество испытуемых в группах значительно варьируется, как в нашем случае: в экспериментальной группе 11 человек, а в контрольной – 52 человека».

Завершающий раздел первого параграфа эмпирической главы ВКР включает в себя краткое описание реализации каждого из этапов исследования: (1) подготовительный (определение общей структуры эмпирического исследования, подбор методов и методик, формирование выборки испытуемых, создание условий для проведения исследования, решение организационных вопросов и т. д.); (2) эмпирический (собственно эмпирическое исследование); (3) этап статистической обработки полученных данных; (4) качественный анализ полученных результатов. Отметим, что первый и третий этапы не требуют подробного описания, так как они во многом формальны. Этап статистической обработки должен включать в себя обоснование выбора того или иного математико-статистического метода и аргументацию в пользу его применения.

При описании эмпирического этапа необходимо максимально подробно отобразить все шаги исследования, обосновав их необходимость. Описание эмпирического исследования начинается с объяснения того, каким образом и почему именно так была сформирована выборка (например: «...экспериментальная группа в составе 20 человек была сформирована на основании анализа личных дел детей, находящихся в социально-реабилитационном центре. Критерием отбора детей послужили следующие показатели: 1) возраст от 7 до 9 лет (младшие школьники); 2) неполная семья (отсутствие отца); 3) отсутствие психических расстройств. Контрольная группа

была сформирована методом попарного уравнивания по всем показателям, кроме “неполной семьи”. Таким образом, в контрольную группу вошли 20 детей младшего школьного возраста, не имеющих психических заболеваний и воспитывающихся в полной семье (присутствуют оба родителя). Указанные критерии формирования выборки и выбранный способ формирования групп испытуемых позволяют проверить гипотезу о влиянии фактора неполной семьи на социометрический статус младших школьников»).

После описания принципов, послуживших основанием для формирования групп испытуемых, следует обосновать тот экспериментальный план, который используется в работе (например: «... в качестве модели эксперимента нами был выбран экспериментальный план *ex-post-facto*. Данный экспериментальный план представляет собой констатирующий эксперимент без непосредственного воздействия на независимую переменную. В качестве зависимой переменной были выбраны личностные особенности подростков-спортсменов, а в качестве независимой выступил факт приема ими допинговых препаратов. В экспериментальную группу вошли 30 подростков-спортсменов, принимающих допинг, а в контрольную группу были включены подростки-спортсмены, не принимающие допинговые препараты. Выбор данного экспериментального плана обусловлен этическими и организационными причинами, поскольку для определения влияния факта приема допинговых препаратов на личностные особенности мы не можем измерить личностные особенности, а затем в принудительном порядке заставить принимать допинг, чтобы впоследствии оценить степень изменения этих личностных особенностей. Это не только нарушает этические нормы, но и является противозаконным. Поэтому в качестве априорного допущения мы используем предположение о том, что степень выраженности личностных особенностей в экспериментальной группе примерно соответствует степени выраженности этих особенностей у членов контрольной группы до того, как члены экспериментальной группы стали принимать допинг, а это есть суть экспериментального плана *ex-post-facto*. При этом нами были сформулированы гипотезы H_0 и H_1 , которые выглядят следующим образом: Гипотеза H_0 – статистически значимых различий в выраженности личностных особенностей у подростков, принимавших и не принимающих допинговые препараты, нет; Гипотеза H_1 – имеют статистически значимые различия в выраженности лич-

ностных особенностей у подростков, принимавших и не принимающих допинговые препараты. Указанный экспериментальный план позволяет нам проверить гипотезу исследования и выявить личностные особенности подростков-спортсменов, принимающих допинговые препараты»).

При этом следует помнить, что обосновывать необходимость применения выбранного экспериментального плана нужно в контексте гипотезы исследования, опираясь на достоинства этого плана, а не на недостатки других схем организации исследования. Кроме того, отметим, что при проведении многокомпонентных, многоэтапных и многоуровневых исследований описанию подлежит каждый шаг с указанием его места в общей структуре эмпирической проверки гипотезы.

После исчерпывающего описания всех этапов эмпирического исследования следует стандартная фраза, сигнализирующая о завершении первого параграфа эмпирической главы (например: *«...на заключительном этапе эмпирического исследования был осуществлен качественный анализ полученных данных, результаты которого представлены в следующем параграфе»*).

Второй (и, в случае необходимости, третий) параграф эмпирической части ВКР содержит интерпретацию и анализ результатов, полученных эмпирическим путем, а также их соотнесение с теоретическими данными, отраженными в гл. 1. Как было указано выше, необходимость включения третьего параграфа в эмпирическую главу ВКР студента возникает, если объем полученных данных позволяет разбить эмпирическую информацию в соответствии с выделенными гипотезами.

Итогом этого параграфа является вывод о подтверждении либо опровержении гипотезы исследования. Структура данной части ВКР выглядит следующим образом: (1) представление результатов статистической обработки полученных данных; (2) интерпретация этих результатов; (3) обобщение и систематизация результатов, их соотнесение с гипотезой ВКР. Параграф начинается с визуализированного представления результатов исследования, описанного при помощи стандартной фразы (например: *«Результаты эмпирического исследования выраженности акцентуаций характера в контрольной и экспериментальной группах представлены в табл. 1»*). Далее следует табл. 1, а также интерпретация приведенных в ней данных. После того как данные табл. 1 проинтерпретированы, идет следующая таб-

лица с данными, а за ней – интерпретация и т. д. Когда все данные проинтерпретированы, следует их анализ, систематизация и обобщение, что в результате приводит к выводам о подтверждении либо опровержении гипотезы исследования.

Подчеркнем, что *результаты эмпирического исследования* – это значения, полученные после статистической обработки сырых данных и предназначенные для последующей интерпретации. К ним относятся: степень выраженности какого-либо качества в экспериментальной группе «до» и/или «после» экспериментального воздействия; степень выраженности какого-либо качества в нескольких группах испытуемых; коэффициент корреляции; уровень статистически значимых и статистически незначимых различий; факторный вес какого-либо показателя; социометрические и иные индексы; степень разброса данных, в том числе среднее квадратическое отклонение; специфические сочетания каких-либо факторов и т. п. Иными словами, это данные, которые можно обозначить как «новое знание», полученное в ходе исследования. В любом случае представление результатов – это всегда отражение того, что подлежит интерпретации и качественному анализу, а не демонстрация промежуточных данных (к последним относятся сырые баллы, индивидуальные результаты тестирования, таблицы перерасчета в стандартные показатели и т. п.), которые требуют еще и последующей обработки посредством каких-либо математических или статистических процедур. Такие промежуточные данные в параграфе не упоминаются, а при необходимости – выносятся в приложение.

Отметим, что традиционно результаты эмпирического исследования отображаются в виде таблицы. В том случае, если реализация табличной формы не представляется возможной, в качестве альтернативы может быть использована форма рисунка (схемы, плеяды, гистограммы, графики, диаграммы и т. д.). Однако ни в коем случае не следует прибегать к дублированию, представляя одни и те же данные сначала в виде таблицы, а затем – в виде рисунка.

Следует помнить, что рисунки, особенно гистограммы и графики, легко становятся предметом манипуляции и дают возможность визуально продемонстрировать как наличие значимых различий в группах, так и их отсутствие, приводя таким образом к фальсификации результатов. Кроме того, размеры рисунков часто оказываются неоправданно велики (полстраницы и более) при том, что их содержание вполне можно отразить в одном предложении.

Другим способом фальсификации данных является отображение результатов исследования в форме круговых диаграмм либо посредством указания процентного состава выборки.

Например, до экспериментального воздействия указывают, что выборка (экспериментальная группа) испытуемых по степени выраженности какого-либо качества представлена следующим образом: 30 % – низкие показатели; 50 % – средние; 20 % – высокие. После экспериментального воздействия выраженность показателей изменилась и составила 25, 60 и 15 % соответственно. Однако, во-первых, такое изменение не обязательно является статистически значимым, а во-вторых, вполне возможно, что испытуемые, которые в первом случае вошли в группу со средним уровнем выраженности исследуемого качества, после экспериментального воздействия оказались в группах с крайними значениями и, таким образом, эксперимент принес больше вреда, чем пользы.

Таким образом, наиболее адекватным представляется отображение результатов эмпирического исследования в табличной форме, когда в рамках одной таблицы осуществляется сравнение данных, полученных на нескольких группах испытуемых либо на одной группе, но на разных этапах исследования с указанием уровня статистической значимости различий, оцененного при помощи одного из критериев математической статистики. При этом в таблицу включаются только те данные, которые могут быть проинтерпретированы.

Приведем два примера оформления таблиц.

Таблица 1

Данные, полученные в контрольной и экспериментальной группах

Исследуемый показатель	Экспериментальная группа		Контрольная группа		Уровень статистической значимости различий
	Среднее значение	σ	Среднее значение	σ	
Показатель 1	23,3257	7,5654	24,6488	9,6567	$p > 0,01$
Показатель 2	13,6586	6,7589	16,5789	3,9866	$p > 0,05$
Показатель 3	12,7487	2,4678	12,6574	3,7756	$p > 0,01$
Показатель N	20,4678	3,5789	21,5789	3,6746	$p > 0,05$

Примечание: 1) при $p > 0,05$ различия являются статистически значимыми; 2) при $p > 0,01$ различия являются статистически незначимыми; 3) жирным шрифтом выделены данные, являющиеся статистически значимыми.

Как видно на примере табл. 1, в ее состав включены лишь те данные, которые впоследствии могут быть подвергнуты интерпретации, т. е. качественному анализу. При этом использован один из методов выделения данных, а именно – значимые данные выделены жирным шрифтом, что облегчает восприятие информации. Помимо этого, в примечании к таблице указано, какие из значений интерпретируются как статистически значимые. Отметим, что если в таблице указываются какие-либо стандартные общепринятые символы, то расшифровывать их не требуется, как в случае с символом σ – сигма (среднее квадратическое отклонение).

Таблица 2

Результаты корреляционного анализа

	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Критерий 5	Критерий 6
Критерий 1	1					
Критерий 2	0,57	1				
Критерий 3	0,49	0,46	1			
Критерий 4	0,42	0,36	0,36	1		
Критерий 5	0,04	-0,02	0,10	0,05	1	
Критерий 6	0,13	0,11	0,04	-0,04	0,52	1

Примечание: 1) уровень статистической значимости для данной выборки составляет 0,32; 2) жирным шрифтом выделены статистически значимые значения.

В табл. 2 представлены результаты корреляционного анализа и жирным шрифтом выделены только значимые показатели, о чем имеется упоминание в примечании к таблице. Кроме того, следует отметить, что достаточно часто нецелесообразно использовать в теле таблицы полное наименование изучаемых критериев ввиду объема формулировок. Вместо полного наименования критерия возможно использовать его буквенное или иное символическое отображение, а в примечании обязательно следует сделать расшифровку.

Как отмечалось выше, *интерпретация эмпирических данных* осуществляется непосредственно после их представления и в первую очередь в контексте гипотезы исследования. Кроме того, интерпретация осуществляется с учетом данных, изложенных в третьем параграфе теоретической главы, которые служат их теоретическим обоснованием.

Пример:

«Как видно из табл. 3, в ходе исследования выявлены статистически значимые различия по параметру коммуникативной компетентности “эмоциональная устойчивость в общении”. Такое изменение может быть связано как с повышением профессиональной компетентности у студентов, безусловно сопровождающим процесс обучения в вузе, так и с повышением их личностной зрелости к пятому курсу. Исходя из содержания вопросов, входящих в состав шкалы, мы можем говорить, что студенты пятого курса в большей степени проявляют толерантность и готовность выслушать партнера по общению. По сути, на наш взгляд, речь идет о большей степени зрелости. Это, в свою очередь, позволяет нам говорить о подтверждении предположения о том, что в процессе обучения происходит повышение эмоциональной устойчивости, что, скорее всего, непосредственно связано с расширением представлений о нормативности поведения и повышением эмоционального самоконтроля. Отметим, что аналогичная точка зрения высказывалась в работах целого ряда авторов и нашла отражение в теоретической части ВКР, однако мы не обнаружили в литературе данных, подтверждающих это на уровне эмпирического исследования».

Качественному анализу и интерпретации подвергаются все данные, полученные в результате эмпирического исследования, причем даже те, которые не нашли подтверждения на уровне статистической значимости. В том случае, если какие-либо данные противоречат гипотезе, помимо их интерпретации, необходимо осуществить анализ того, почему так произошло и в чем заключалась ошибка, которая может быть найдена как на уровне теории, так и на уровне организации и проведения эмпирического исследования.

После того как будут проинтерпретированы все полученные в ходе эмпирического исследования данные, необходимо осуществить их систематизацию, т. е. упорядочивание всего того нового знания, которое было получено в процессе работы. Систематизация осуществляется на основании гипотезы исследования, которая служит базой для упорядочивания доказательств, своеобразным стержнем, на который нанизываются аргументы, подтверждающие и/или опровергающие ее. При этом, как правило, помимо собственно аргументов в пользу гипотезы, в ходе исследования выявляются и дополнительные данные, представляющие определенный научный и практический интерес. Эти данные обобщаются вместе со всеми, однако их отношение к гипотезе не акцентируется. Такое разделение осуществляется уже в резюмирующей части параграфа.

В *резюмирующей части* второго параграфа эмпирической главы отражаются итоги исследования в форме развернутого вывода о том,

подтвердилась гипотеза или нет, либо о частичном подтверждении гипотезы. Кроме этого, в упорядоченном виде излагаются дополнительные данные, полученные в ходе исследования и не представляющие интереса с точки зрения проверки гипотезы, но позволяющие сформулировать новые предположения, которые могут лечь в основу других исследований.

Пример:

«Таким образом, в ходе эмпирической проверки гипотезы о влиянии стиля педагогического общения на социально-психологический климат в группе учащихся 1-го класса нами было обнаружено:

1. Стиль педагогического общения, реализуемый учителем в процессе взаимодействия с первоклассниками, оказывает существенное влияние на социально-психологический климат в классе. Такое влияние происходит посредством воздействия стиля педагогического общения на структурные компоненты социально-психологического климата, к которым мы относим: “субъективное отношение первоклассников друг к другу” и “субъективное отношение первоклассников к учебе”.

2. В тех группах, где педагог придерживается авторитарного стиля педагогического общения, социально-психологический климат в большей степени определяется отношением к учебе. В других группах, где педагог придерживается либерально-попустительского стиля педагогического общения, уровень сплоченности в группе минимален, наблюдается значительное количество межличностных конфликтов, а психологический климат оценивается детьми как крайне неудовлетворительный. В группах, где педагог придерживается демократического стиля педагогического общения, зафиксирован крайне высокий уровень удовлетворенности межличностными отношениями среди первоклассников».

Выводы по эмпирической главе включают сжатое структурированное описание содержания всех параграфов и основных выводов, позволяющих говорить о том, подтвердилась гипотеза исследования или нет. Начинается данный раздел с краткого упоминания места проведения исследования, выборки, методов и методик исследования. Далее приводится краткое описание эмпирической схемы исследования (экспериментальный план, разбиение на группы и т. д.). В заключительной части выводов в четко структурированной форме (желательно по пунктам) излагаются основные выводы и подводятся итог путем оценки сформулированной гипотезы на предмет ее подтверждения.

Отметим в завершение, что эмпирическая глава ВКР всем своим содержанием является продолжением теоретической главы, а не самостоятельным (изолированным) разделом. Об этом необходимо помнить на протяжении всего периода работы над ней. Каждый параграф эмпирической главы должен быть направлен на проверку гипотезы исследования. Весь ход исследования и его результаты должны быть изложены последовательно и соответствовать определенной структуре, а также подчиняться общей логике эмпирических исследований.

Исходя из требований к ВКР обучающихся по направлению 37.03.01 «Психология», объем второй (эмпирической) главы должен составлять 25–30 с.

3.6. Заключение

Данный раздел ВКР отражает общие итоги теоретического и эмпирического исследования, их научно-практическую ценность и перспективы дальнейшей работы по данной проблеме. Заключение содержит оценку полученных результатов, их соответствия поставленным задачам, уровня достижения цели, выводы о подтверждении (опровержении, частичном подтверждении) выдвинутой гипотезы, а также обоснование возможности практического применения полученных результатов.

Структура заключения соответствует структуре ВКР и включает в себя: (1) описание результатов теоретического анализа проблемы с отражением базовых подходов к ней, формулированием определений основных понятий и теоретических выводов; (2) описание выборки испытуемых, а также параметров исследования, свидетельствующих о валидности полученных результатов; (3) описание основных результатов, подтверждающих или опровергающих гипотезу исследования; (4) вывод о том, подтвердилась гипотеза или нет (либо подтвердилась частично); (5) вывод о степени завершенности исследования. Признаком хорошего тона также считается указание возможных направлений продолжения исследования, т. е. тех вопросов, на которые в ходе данного исследования не удалось получить ответы, но которые являются крайне актуальными с теоретической и/или прикладной точек зрения.

При этом все содержание раздела должно последовательно отражать задачи исследования, сформулированные во введении, и признаки, по которым можно оценить, были они решены или нет. Ре-

результатом станет утверждение о подтверждении (опровержении, частичном подтверждении) гипотезы, логическим образом вытекающее из результатов эмпирического исследования. Итак, данный раздел подводит итог всей ВКР и завершает ее.

3.7. Список литературы

Список литературы содержит сведения о публикациях и материалах, которые были использованы при подготовке ВКР. Основная часть использованных источников должна быть опубликована в последние 10 лет. В список литературы не включаются учебники и учебные пособия. В него могут входить источники, на которые не содержится прямых ссылок в тексте ВКР. Общее количество источников для ВКР студентов, обучающихся по программам бакалавриата, – не менее 40.

3.8. Приложения к ВКР

Приложения к ВКР – это неотъемлемая часть ВКР, в которую включаются все вспомогательные материалы, необходимые для оценки полноты и корректности проведенного исследования, а также документы правового характера, подтверждающие какие-либо действия, реализованные в работе. Приложения служат для иллюстрации отдельных положений ВКР или являются практическим результатом проведенного исследования.

Приложения могут содержать: (1) тексты использованных психодиагностических методик, в том числе инструкцию, вопросы и варианты ответов, ключи для обработки и нормативные показатели для интерпретации (обязательно); (2) исходные данные тестирования испытуемых и промежуточные таблицы расчетов (если в этом есть необходимость); (3) свидетельства о внедрении (обязательно, если таковые имеются); (4) протоколы наблюдений, беседы и т. д. (если в этом есть необходимость и соответствующие методы применялись); (5) протоколы проведения фокус-групп, тренингов, семинаров, лекций и т. д. (если данные методы формы работы использовались); (6) программы тренингов (если данный метод применялся).

Общая структура приложений подразумевает определенный порядок размещения материалов:

1) психодиагностические методики (для неавторских методик обязательно указывается источник);

- 2) коррекционные методики (в том числе программы тренингов);
- 3) все таблицы в порядке, строго соответствующем последовательности ссылок на них в тексте ВКР;
- 4) справки о внедрении от организаций (при наличии).

Приложения нумеруются, на них в обязательном порядке должна быть ссылка в основном тексте ВКР.

4. ОСНОВНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ВКР

4.1. Общие требования

Оформление ВКР следует выполнять, ориентируясь на требования ГОСТ 7.32-2001 и ГОСТ 2.105, а также в соответствии с Положением о подготовке и защите ВКР в ФГБОУ ВО «ИГУ» от 27 марта 2015 г., Положением о государственной итоговой аттестации в ФГБОУ ВО «ИГУ» от 27 мая 2016 г. и Программой государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 37.03.01 «Психология» (согласовано учебно-методической комиссией факультета психологии, протокол № 6 от «25» июня 2018 г.).

Рекомендуемый объем ВКР студентов программ бакалавриата, обучающихся по направлению подготовки 37.03.01 «Психология», составляет 50–60 с. (без учета приложений). В исключительных случаях (скажем, в работах по историко-психологической проблематике либо в работах, включающих формирующий эксперимент) возможно незначительное превышение указанного объема по согласованию с руководителем ВКР и заведующим выпускающей кафедрой.

Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с образцами (см. прил. 1). Необходимо указать текущую дату (год) защиты ВКР, а также изменить (при необходимости) Ф. И. О. заведующего кафедрой, руководителя, рецензента и нормоконтролера. Как было указано выше, ученую степень, звание и должность каждого из них можно уточнить на кафедре, в деканате либо на сайте факультета (www.psy.isu.ru).

В названии темы ВКР в приказе и на титульном листе допустимы сокращения и аббревиатуры (СПТ, УСК, ПВК и т. п.). Допустимы они также в названиях разделов ВКР. Однако во введении в обязательном порядке необходимо первый раз прописать данный термин полностью, а соответствующую аббревиатуру указать в скобках (например: *«Анализ возможностей использования социально-психологического тренинга (СПТ) для оптимизации социально-психологического климата (СПК) студенческой группы представляется актуальной исследовательской задачей»*).

4.2. Оформление основного текста ВКР

Каждый новый раздел текста ВКР (Содержание, Введение, Глава, Заключение, Список литературы, Приложение) оформляется с новой страницы. Параграфы начинать с новой страницы не нужно, они лишь отделяются от предыдущего текста дополнительным пробелом (Enter).

Нумерация глав выполняется арабскими цифрами со словом «Глава» (например: «Глава 1. Название»), нумерация параграфов и подпараграфов (пунктов) – многоуровневым списком (1.1. – 1.1.1., 1.1.2. или 2.1. – 2.1.1. и т. п.).

Названия разделов текста ВКР (Содержание, Введение, Глава, Заключение, Список литературы, Приложение), а также параграфов в содержании и тексте ВКР **не выделяются и не подчеркиваются**.

Названия каждого нового параграфа и подпараграфа отделяются от предыдущего и последующего текста пробелом (дополнительный междустрочный интервал – 1,5). После номера параграфа или подпараграфа перед его названием ставится точка (например: «1.1. Название»). Точки в конце названий глав и параграфов не ставятся. Все названия выравниваются по центру. В названиях разделов ВКР, параграфов и подпараграфов абзацный отступ делать не нужно. Внутри параграфов никаких подзаголовков быть не должно.

Образец оформления текста ВКР представлен в прил. 3.

В основном тексте ВКР необходимо использовать шрифт Times New Roman, размер шрифта 14 пунктов по всему тексту (за исключением таблиц). Междустрочный интервал в тексте 1,5 (полуторный). Выравнивание основного текста по ширине. Поля: левое – 3,0 см.; правое – 1,0 см.; верхнее и нижнее – по 2,0 см. Отступ абзаца слева (красная строка) – 1,25 см (не допускается создание абзацной строки с помощью пробелов или клавиши «Табуляция»). Интервалы перед и после абзаца – 0,0 пунктов.

Нумерация страниц: в правом нижнем углу, шрифт Times New Roman, размер шрифта 12 пунктов. Нумерация начинается с Введения (с. 3). Номеров на титульном листе, странице с содержанием, а также страницах с приложениями (за исключением первой страницы прил. 1) быть не должно.

Во введении **выделяются** или подчеркиваются ключевые слова всех методологических нормативов (актуальность, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи и т. д.). При этом возможно как выделение

этих разделов отдельным словом, так и включение названия раздела в контекст предложения (например: «**Актуальность.** Исследование проблемы раннего детского алкоголизма является крайне актуальным для современного российского общества...») либо «**Актуальность** исследования проблемы раннего детского алкоголизма является крайне высокой для современной России...»). Далее в тексте ВКР (в том числе в заголовках разделов) никаких выделений быть не должно.

Правил сокращений слов в тексте чрезвычайно много. В соответствии с ГОСТ 7.12-77 и ГОСТ 7.11-78, не допускается сокращать слова и словосочетания, если возможно различное понимание текста. При сокращении некоторых специальных психологических терминов рекомендуется посоветоваться с руководителем. В любом случае нужно специально указать на сокращение слова при первом использовании в тексте (например: «*Мы можем перечислить следующие профессионально важные качества (ПВК) психолога*»).

Между инициалами и перед фамилиями авторов обязательно ставится пробел (например: «*И. И. Иванов*», «*А. Г. Асмолов*»). В случае использования сокращений, предполагающих два слова («так далее», «тому подобное», «в том числе», «так называемый», «многие другие» и т. д.), после разделительной точки также ставится пробел (например: «*т. д.*», «*т. п.*», «*в т. ч.*», «*т. н.*», «*мн. др.*» и так далее).

Кавычки, скобки и другие знаки должны быть аналогичными на протяжении всего текста. Кавычки даются уголками (« »), и только кавычки в кавычках – лапками (“ ”). В сложносочиненных словах необходимо ставить дефис (-) (например, *социально-психологический, культурно-исторический* и т. д.). Во всех остальных случаях, в том числе между датами и другими числами, при указании диапазона страниц в списке литературы и т. д., ставится тире (–) (например, *1920–1950 гг., 3–5 лет, 20–30 человек, с. 20–25* и т. д.).

Все списки в работе (как нумерованные, так и маркированные) необходимо выполнять при помощи автоматической нумерации. Для маркированных списков желательно использовать один и тот же тип маркера во всей работе.

Математические формулы и уравнения, если они необходимы для иллюстрации текста, набираются в редакторе формул и размещаются в отдельной строке.

Ссылки в тексте делаются сразу после упоминания соответствующего иллюстративного элемента следующим образом: на формулу – (*формула 1*); на рисунок в тексте – (*рис. 2*); на таблицу –

(табл. 3); на приложение – (прил. 1); на рисунки в приложении – (рис. 1, прил. 1); на таблицы в приложении – (табл. 2, прил. 2); на стандарты – (ГОСТ 7.32-2001).

При повторной ссылке на формулу, таблицу, рисунок или приложение необходимо писать «см.» (см. рис. 3). В том случае, если предложение начинается со слов «рисунок», «таблица» и «приложение», то эти слова пишутся полностью (например, «Рисунок 1 иллюстрирует...», «Таблица 2 отражает...»).

4.3. Оформление библиографических ссылок в тексте ВКР

В соответствующих местах текста необходимо указывать в квадратных скобках номер, под которым обсуждаемая работа значится в списке литературы (например: «*Одно из наиболее интересных исследований, содержащих информацию о профессиональном и духовно-нравственном портрете психолога, провела Е. И. Холостова, опираясь на отечественный и зарубежный опыт [4]*»). Номер страницы указывается только в случае прямого цитирования. В иных случаях номер страницы указывать не нужно. При второй, третьей и т. д. подряд ссылке на этот же источник пишется слово «там же» (например: [там же, с. 203]).

Если имеет место ссылка сразу на несколько источников, необходимо перечислять их номера в арифметической последовательности и разделять точкой с запятой (например: [4; 12; 25]). После каждой точки с запятой ставится пробел.

При изложении данных или взглядов какого-либо автора, работу которого не было возможности прочитать, необходимо сослаться на источник, материалы которого использовались (например: [цит. по: 12]).

Цитаты необходимо воспроизводить точно, с соблюдением всех правил цитирования, заключая цитированные фразы в кавычки и обязательно указывая номер страницы, на которой эта цитата находится в цитируемом источнике (например: [4, с. 140]). После запятой и буквы «с.» обязательны пробелы.

Существуют некоторые правила использования цитат:

– соразмерная краткость: цитаты должны быть не очень объемными и их в тексте не должно быть слишком много;

- точность: нужно сохранять все выделения, сделанные автором, в случае пропуска внутри цитаты нужно ставить многоточие, а также тогда, когда предложение цитируется не с начала или не до конца;
- соответствие контексту изложения: цитаты по содержанию должны подходить логике излагаемого материала (не цитируйте ради цитирования и придания тексту наукоподобности).

4.4. Оформление таблиц и рисунков

Таблицы и рисунки (графики, диаграммы и иные иллюстрации) располагаются сразу же после ссылки на них в тексте ВКР. В случае, если места на странице для таблицы или рисунка явно недостаточно, допустим их перенос на следующую страницу, однако значительных пробелов (более 1/3 пустой страницы) следует все же избегать. Рекомендуем в этом случае попытаться изменить размер рисунка либо размер шрифта в таблице. Допустимы разрывы текста таблицы в случае, если значительная ее часть представлена на предыдущей странице (большие таблицы могут занимать несколько страниц).

Каждый рисунок желательно отделять от предыдущего и последующего текста пробелом (дополнительный междустрочный интервал – 1,5), если это не влечет за собой разрывы страницы. Таблицы отделять от предыдущего и последующего текста не нужно.

Категорически недопустимо оставлять на странице только номер и название соответствующей таблицы с представлением ее полного текста на следующем листе. Недопустимо также оставлять на странице таблицу с переносом условных обозначений на следующий лист.

Категорически недопустимо оставлять на странице рисунок с переносом условных обозначений и его названия на следующий лист.

Рисунки, таблицы и приложения нумеруются арабскими цифрами. Нумерация таблиц и рисунков сквозная для всей работы (в том числе для приложений). Рекомендуем крайне внимательно проверять последовательность нумерации таблиц и рисунков перед отправкой ВКР на проверку нормоконтролеру, особенно в тех случаях, когда иллюстративного материала в работе много.

Таблицы и рисунки обязательно должны иметь краткое, точное название, соответствующее их содержанию. Названия таблиц и рисунков выравниваются по центру страницы, отступ абзаца в этих

случаях делать не нужно. В названиях рисунков междустрочный интервал 1 (одинарный), в названиях таблиц – 1,5 (полуторный).

Слово «Таблица» и ее номер (без знака №) пишется вверху над таблицей и выравнивается по правому краю. Ниже по центру с прописной (заглавной) буквы без отступа абзаца помещается название таблицы. Точки после номера и названия таблицы не ставятся.

Если в названиях строк и столбцов таблицы используются сокращения, после текста таблицы приводятся условные обозначения с полной их расшифровкой.

Автоподбор таблицы «по ширине окна». Выравнивание внутри таблицы (в ячейках) по центру (по горизонтали и вертикали).

Текст внутри таблицы должен быть представлен шрифтом Times New Roman, размер шрифта 12 пунктов (в некоторых случаях допустимо 11 пунктов). Междустрочный интервал 1 (одинарный).

Все числа в таблице нужно приводить с точностью до одного и того же десятичного знака, даже если последний десятичный знак равен нулю (например: *неправильно* 2,5; 0,15; 3; *правильно* 2,50; 0,15; 3,00). Разделителем в дробных числах служит запятая, а не точка (например: *неправильно* 2.5; *правильно* 2,5). Обязательно указывают единицы измерения величин. Если они одинаковы для всех граф, их обозначение можно вынести в заголовок таблицы, в других случаях их нужно указывать над каждой графой.

Под таблицей размещаются условные обозначения или примечания (шрифт Times New Roman, размер шрифта 12 пунктов, выравнивание по ширине, абзацный отступ 1,25 см).

Пример оформления таблицы

Таблица 10

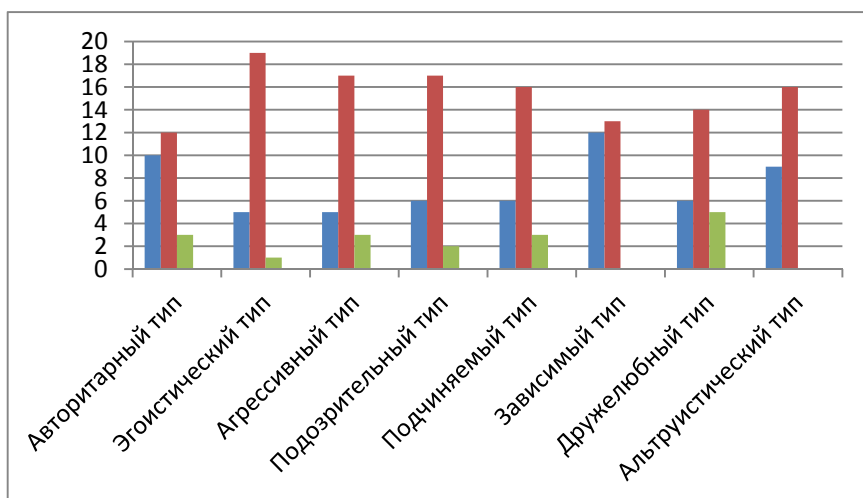
Показатели различий самочувствия, активности и настроения у спортсменов разного уровня удовлетворенности

	Количество спортсменов	До старта			После старта		
		С/σ	А/σ	Н/σ	С/σ	А/σ	Н/σ
Удовлетворенные	21	54,6/ 8,6	52,0/ 10,0	54,3/ 10,4	52,1/ 10,2	51,9/ 9,8	60,8/ 9,6
Неудовлетворенные	15	52,9/ 7,6	51,9/ 7,8	58,9/ 7,6	45,5/ 9,4	43,3/ 10,5	52,7/ 11,7

Условные обозначения: показатели методики САН: С – самочувствие; А – активность; Н – настроение; σ – среднеквадратическое отклонение.

Под рисунком сначала размещаются условные обозначения (шрифт Times New Roman, размер шрифта 12 пунктов, выравнивание по ширине, абзацный отступ 1,25 см), а ниже по центру – подпись «Рис. 1. Название» (без кавычек). Название рисунка с прописной (заглавной) буквы. Точка после слова «Рис.» и номера рисунка ставится, а после названия – нет. Условные обозначения лучше располагать в строчку, а не в столбик, чтобы они смотрелись компактно и занимали как можно меньше места. Рисунки необходимо выравнивать по центру страницы без абзацного отступа.

Пример оформления рисунка



Условные обозначения: синий – низкий уровень выраженности (адаптивное поведение); красный – умеренный уровень выраженности; зеленый – высокий уровень выраженности (экстремальное поведение).

Рис. 5. Показатели выраженности стилей межличностных отношений у студентов из полных семей

4.5. Оформление списка литературы

Библиографический список – элемент библиографического аппарата, который составляет важнейшую часть ВКР, содержит библиографическое описание ресурсов, позволяет судить о степени фундаментальности проведенного исследования.

Список литературы должен быть выполнен в соответствии с **ГОСТ Р 7.0.100-2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления: Национальный стандарт Российской Федерации»**. Объектами составления библиографического описания являются все виды опубликованных (в том числе депонированных) и неопубликованных ресурсов на любых физических носителях и/или в информационно-телекоммуникационных сетях: книги; нотные, картографические, аудиовизуальные, изобразительные, сериальные издания; нормативные и технические документы; интегрируемые ресурсы; электронные ресурсы; микроформы и другие ресурсы, а также составные части ресурсов, группы однородных и разнородных ресурсов.

Рекомендуется придерживаться следующих **правил оформления списка литературы**:

– литература в списке размещается в алфавитном порядке по фамилиям первых авторов или по первым буквам названия, когда описание источника начинается с него;

– если приводятся несколько работ одного автора, они размещаются в алфавитном порядке по первым буквам названия. Когда есть работы этого автора, написанные им в соавторстве (и его фамилия стоит первой), они ставятся после источников, где автор один;

– после списка использованной литературы на русском языке по алфавиту располагают работы, изданные на иностранных языках;

– источники, взятые из интернет- или электронных ресурсов должны быть авторские, они вставляются в общий список по первой букве фамилии автора и оформляются соответственно библиографическим правилам;

– нумерация всех источников должна быть сплошной и автоматической.

Библиографическое описание состоит из элементов, объединенных в следующие области: (1) обязательные элементы – библиографические сведения, обеспечивающие идентификацию ресурса; (2) условно обязательные элементы – библиографические сведения, необходимые для идентификации ресурса в отдельных случаях, если для этой цели недостаточно обязательных элементов; (3) факультативные элементы – библиографические сведения, обеспечивающие дополнительную библиографическую характеристику ресурса.

В зависимости от набора элементов различают: (1) краткое библиографическое описание (содержит только обязательные эле-

менты); (2) расширенное библиографическое описание (содержит обязательные и условно-обязательные элементы); (3) полное библиографическое описание (содержит обязательные, условно-обязательные и факультативные элементы).

Для источников, содержащихся в списке литературы ВКР студентов, обучающихся по программам бакалавриата, в большинстве случаев допустимо использовать *краткое библиографическое описание*, включающее в себя следующие обязательные элементы:

1. Заголовок – это элемент библиографической записи, расположенный перед основным заглавием произведения. Заголовок применяют при составлении записи на произведение одного, двух, трех авторов. Фамилию в заголовке в именительном падеже ставят на первое место, «закрытые» инициалы обязательно пишутся после фамилии автора. Фамилия индивидуального автора отделяется от имени и отчества запятой (например: «*Выготский, Л. С.*»). Если авторов четыре и более, то заголовок не применяют, запись составляют *под заглавием* произведения. Запись под заглавием составляется также на: (1) произведения, в которых автор не указан или не установлен; (2) сборники произведений разных авторов, имеющие общее заглавие (сборники научных работ, труды, ученые записки и др.); (3) сборники официальных документов любых учреждений и организаций, в том числе высших органов государственной власти и управления.

2. Область заглавия и сведений об ответственности содержит основное заглавие ресурса и иные заглавия (альтернативное, параллельное, другое), а также прочие сведения, раскрывающие и дополняющие заглавие, и сведения о лицах и/или организациях, ответственных за создание ресурса.

– *Основное заглавие* – заглавие ресурса, присвоенное ему автором, составителем, издателем или производителем, – приводят в том виде, в каком оно дано в предписанном источнике информации.

– *Сведения, относящиеся к заглавию*, содержат информацию, раскрывающую и поясняющую основное заглавие. К ним относятся сведения о виде, жанре, назначении произведения: учебник, учебное пособие, методические указания, монография, альбом, каталог и т. д., а также сведения о переводе с иностранного языка: (например: «*пер. с англ.*»). Сокращение отдельных слов и словосочетаний применяются согласно ГОСТ Р 7.0.12-2011. Сведения, относящиеся к заглавию, приводят в форме и последовательности, данной в предписанном источнике информации. Сведениям, относящимся к загла-

вию, предшествует знак «двоеточие». При составлении библиографического описания законодательных, нормативных ресурсов в сведениях, относящихся к заглавию, приводят их обозначение, дату введения (принятия), сведения о ресурсе, вместо которого введен (принят) данный ресурс.

– *Сведения об ответственности* – это информация о лицах или организациях, участвовавших в создании ресурса: авторах, соавтителях, редакторах, переводчиках и организациях. Сведениям об ответственности предшествует знак «косая черта», последующие группы сведений отделяют друг от друга знаком «точка с запятой». Сведения о двух, трех и четырех авторах приводятся через запятую. При наличии информации о пяти и более авторах приводят имена первых трех и в квадратных скобках сокращение «[и др.]». При составлении описания ресурса, в котором не указаны авторы, в качестве сведений об ответственности приводят сведения об организациях (например: «... / *Министерство просвещения Российской Федерации / Министерство культуры Российской Федерации, Российский институт культурологии*»). При отсутствии сведений об авторах и организациях, от имени которых опубликован ресурс, в качестве первых сведений об ответственности приводят имена других лиц, указанных в предписанном источнике информации (например: «... / *сост. И. Н. Тихонова*»).

3. Область издания содержит информацию об изменениях и особенностях данного издания по отношению к предыдущему изданию того же произведения. Сведения об издании содержат информацию о переизданиях, перепечатках, особых формах воспроизведения издания. Они обычно содержат слово «издание», заменяющие его слова «версия», «выпуск», «редакция», «репринт» и т. п. Сведения об издании приводятся так, как они даны в предписанном источнике информации. Порядковый номер записывают арабскими цифрами с добавлением окончания, дополнительные сведения об издании отделяют запятой (например: «*Изд. 2-е, испр. и доп.*»; «*3-е изд., стер.*»; «*5-е изд., пересмотр. версия*» и т. п.). В области издания следует применять сокращения в соответствии с ГОСТ Р 7.0.12-2011, например: дополненное – доп., исправленное – испр. и т. д.

4. Область публикации, производства, распространения и т. д. содержит сведения о месте публикации, изготовления и распространения объекта описания, сведения о его издателе, производителе

ле, распространителе, а также сведения о времени публикации, изготовления и распространения ресурса.

– *Место публикации* – это название города, в котором было выпущено издание. Названия городов приводят полностью, сокращать их недопустимо. При наличии двух мест издания в издании приводят оба через точку с запятой; трех и более – указывают первое с добавлением «и др.». Если место издания точно не установлено, в квадратных скобках приводят предполагаемое место со знаком вопроса: [Ижевск?] Если место издания не указано, то вводится [Б. м.] (без места).

– *Сведения об издателе, производителе, распространителе* приводят с заглавной буквы после названия места публикации, к которому оно относится, с предшествующим знаком «двоеточие» (например: «Санкт-Петербург : Издат. дом «Путер»; «Москва : РОСМЭН» и т. д.). Сведения об издательской функции, выраженные словами «издательство», «издатель», «издательская группа», «издательский дом» и т. п., опускают при наличии тематического названия, например: «Наука». Издательство приводят в краткой форме, если оно вошло в предыдущие области (например, в область ответственности) в полной форме: (например: «Кострома : КГУ»). Если издательство не указано, то вводится [б. и.] (без издательства). Сведения о двух издательствах, относящихся к одному месту издания, разделяются двоеточием (например: «Москва : ТЕРРА-TERRA: Книжный Клуб Книговек»), разным – точкой с запятой (например: «Волгоград : Учитель; Кострома: Авантитул»). Сведения об издателе, производителе и/или распространителе могут быть опущены в описании газет, журналов, сайтов.

– В качестве *даты публикации, производства и/или распространения* приводят год публикации, производства и/или распространения ресурса. Дату указывают арабскими цифрами, ей предшествует знак «запятая». Обозначение [б. г.] (без года) в описании не приводят: дата обязательна. Даже в тех случаях, когда сведения о ней отсутствуют в документе, должна быть установлена хотя бы приблизительно. В таких случаях ее приводят в квадратных скобках со знаком вопроса: [2015?]. Примеры приблизительных дат: [2015 или 2016]; [ок. 1900].

5. Область физической характеристики содержит обозначение физической формы, в которой представлен объект описания, объем и при необходимости размер ресурса, сведения о наличии в нем иллюстраций и сопроводительного материала, являющегося ча-

стью объекта описания. Состав и характер сведений об объеме зависят от вида ресурса и количества физических или других единиц измерения объема, из которых состоит ресурс. Для печатного книжного и журнального издания, состоящего из одной физической единицы, в качестве сведений об объеме приводят данные о количестве страниц. Эти сведения приводят теми цифрами (римскими или арабскими) и/или буквами, которые использованы в объекте описания. Указывают номер последней нумерованной страницы (листа, столбца, отдельного листа или кадра). Для других ресурсов, состоящих из одной физической единицы, в качестве сведений об объеме приводят цифру 1 и специфическое обозначение материала. В круглых скобках дополнительно могут быть указаны время воспроизведения, количество кадров, размер файла, технический формат ресурса и т. п. (например: «1 DVD-ROM (7 ч 10 мин)»; «1 CD-R (55 Мбит)» и т. д.).

Объектом библиографического описания **составной части ресурса** является его часть, для идентификации и поиска которой необходимы сведения как о самой составной части, так и о ресурсе, в котором она помещена. К составным частям относятся: самостоятельное произведение, самостоятельный раздел ресурса; часть ресурса, имеющая заглавие; часть ресурса, не имеющая самостоятельного заглавия, но выделенная в целях библиографической идентификации.

Сведения в библиографическом описании составной части ресурса приводят по следующей схеме: *Сведения о составной части ресурса // Сведения об идентифицирующем ресурсе. – Сведения о местоположении составной части в ресурсе. – Примечания.* Перед сведениями о ресурсе, в котором помещена составная часть, применяют соединительный элемент – предписанный знак «две косые черты».

Если составная часть помещена в томе, выпуске собрания сочинений, избранных сочинений и т. п., то имя автора в сведениях об идентифицирующем ресурсе не повторяют, за исключением тех случаев, когда возможно двоякое понимание библиографического описания. Слова и словосочетания в основном заглавии составной части ресурса и идентифицирующего ресурса не сокращают (например: «...// *Вестник Костромского государственного университета*»).

Сведения, относящиеся к заглавию, приводят в тех случаях, когда необходимо уточнить неясно выраженное заглавие или идентифицировать ресурс с типовым заглавием среди имеющих аналогичные заглавия, указать, что электронный ресурс размещен на сайте и т. п. (например: «...// *Прокурорская деятельность : сборник заданий*

для подготовки к практическим занятиям для обучающихся по программе бакалавриата»).

Если идентифицирующий ресурс является периодическим (журнал или газета), то название места его публикации, производства и/или распространения не приводят, за исключением тех случаев, когда это необходимо для идентификации ресурса. Также опускают имя издателя, производителя и/или распространителя (например: «...// *Воспитание школьников*. – 2019. – № 3. – С. 34–37.»).

Если составная часть помещена в двух и более томах (выпусках, номерах) многотомного или сериального документа, то сведения о ее местоположении в каждом из томов (выпусков, номеров) отделяют точкой с запятой (например: «...// *Юный техник*. – 2019. – № 6. – С. 76–79; № 7. – С. 75–78.») Если том включает более мелкие деления, то их приводят через запятую (например: «*Т. 17, вып. 2*»).

При составлении библиографического описания на **ресурсы из Интернета** основным источником информации о сетевом документе (ресурсе) является экранная титульная страница, а также весь ресурс в целом. Общее обозначение материала [Электронный ресурс] не приводится. Помимо основных сведений о ресурсе, необходимо приводить интернет-адрес ресурса (URL) и дату обращения к нему, которая указывается в круглых скобках и включает в себя число, месяц и год (например: «*URL: <http://elib.bsu.by/handle/123456789/40723> (дата обращения: 29.05.2019)*»).

Существуют следующие сокращения при оформлении списка литературы: бюл. (бюллетень), вып. (выпуск), вестн. (вестник), гос. (государственный), зап. (записки), изд. (издание), изд-во (издательство), изв. (известия), им. (имени), ин-т (институт), конф. (конференция), межвуз. (межвузовский), науч. (научный), полн. собр. соч. (полное собрание сочинений), ред. (редактор), сб. (сборник), сер. (серия), сост. (составитель), ун-т (университет), учен. (ученый), иркут. (иркутский).

Обращаем внимание, что все тире в библиографических описаниях длинные (–). Между инициалами, после точек, двоеточий, тире, перед и после / и // обязательно ставятся пробелы.

В приложении А к ГОСТ Р 7.0.100-2018 приведены примеры (образцы) библиографических описаний одночастных монографических ресурсов, депонированных научных работ, неопубликованных документов, многочастных монографических ресурсов, сериальных ресурсов, компьютерных программ, интернет-сайтов, со-

ставных частей ресурсов и т. д. Настоятельно рекомендуем обращаться к этим образцам в процессе работы над списком литературы. Национальный стандарт доступен на сайте Российской государственной библиотеки (<https://www.rsl.ru>), Российской книжной палаты (<http://www.bookchamber.ru/standarts.html>) и др.

4.6. Оформление приложений

Каждое приложение начинается с новой страницы. Внутри приложения может быть несколько сходных по тематике таблиц или рисунков. Приложения нумеруются арабскими цифрами в порядке появления ссылок на них в тексте ВКР.

В верхнем правом углу страницы строчными буквами с первой прописной (заглавной) буквы пишут слово «Приложение» с указанием номера (например: Приложение 1). Название приложения располагается ниже на отдельной строке по центру строчными буквами с первой прописной. Точки после номера и названия приложения не ставятся. В названиях приложений отступ абзаца делать не нужно. Шрифт и иные технические параметры оформления приложения те же, что и для всей ВКР. Рекомендуем обратить особое внимание на оформление таблиц и рисунков в приложениях: требования к ним те же, что и к иллюстративному материалу в основной части ВКР.

Нумерация страницы, на которой дается прил. 1, должна продолжать общую нумерацию страниц основного текста и проставляться в содержании. Далее нумерация страниц приложений не проводится (номеров на страницах с приложениями быть не должно).

Если объем приложений превышает 150 страниц, то их рекомендуется переплести в отдельный том. В противном случае приложения переплетаются вместе с основным содержанием ВКР.

5. ЗАЩИТА ВКР

5.1. Процедура защиты

Защита ВКР носит обязательный характер и включает доклад обучающегося об основных результатах проделанной работы и дискуссионное обсуждение ВКР.

К защите допускается ВКР, выполненная в соответствии с установленными требованиями и в установленные сроки.

Защита ВКР проходит на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием руководителя. В случае отсутствия руководителя, его отзыв зачитывает секретарь государственной экзаменационной комиссии. На защиту ВКР отводится до 30 мин. Она включает выступление обучающегося (до 7 мин); ответы на вопросы и обсуждение работы (до 20 мин).

ВКР оценивается на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии простым большинством голосов ее членов, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. Дискуссия по защищаемой работе проходит в обстановке высокой требовательности и принципиальности, соблюдения научной этики. В ходе дискуссии дается качественная оценка проделанной студентом теоретической и экспериментальной работы, оценивается уровень ее квалификации, отмечаются слабые и сильные стороны работы и пожелания по использованию теоретических и прикладных разработок автора.

Государственная экзаменационная комиссия оценивает выпускную квалификационную работу, основываясь на следующих критериях:

- актуальность темы исследования;
- практическая значимость выполненного исследования;
- обоснованность и аргументированность сделанных выводов;
- оформление работы и стиль изложения материала;
- качество презентации ВКР;
- содержание заслушанного доклада;
- содержательность, полнота и аргументированность ответов обучающегося на вопросы, заданные при обсуждении ВКР.

При равном числе голосов председательствующий на заседании государственной экзаменационной комиссии обладает правом решающего голоса. По итогам защиты государственная экзаменацион-

ная комиссия оценивает ВКР одной из следующих оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», а также принимает решение о присвоении обучающемуся соответствующей квалификации.

Как показывает практика, у большинства выпускников подготовка ВКР (особенно на заключительных этапах), а также процедура ее защиты провоцируют возникновение и развитие состояния стресса, что во многом снижает качество выполнения работы и весьма негативно сказывается на качестве выступления. Очевидно, что вовремя представить ответственному секретарю государственной экзаменационной комиссии окончательный вариант ВКР, а также полный комплект необходимых документов позволяет лишь размеренное, планомерное выполнение ВКР в соответствии с графиком, утвержденным руководителем.

Отдельное внимание следует уделить процедуре защиты ВКР. Публичная защита во многом определяет итоговый результат аттестационного испытания, что подчеркивает ее значимость и обуславливает необходимость детальной и конструктивной подготовки.

Обязательными элементами подготовки к публичной защите являются:

1) подготовка доклада, освещающего основные результаты выполненного исследования;

2) подготовка презентации основных результатов исследования, содержащей иллюстративный материал и оформленной согласно установленным требованиям (в части обязательных элементов) и рекомендациям (с представлением каждому члену государственной экзаменационной комиссии печатного варианта слайдов);

3) психологическая адаптация (самоорганизация и самонастройка) к публичному представлению результатов исследования;

4) соблюдение соответствующего статусу мероприятия дресс-кода, подразумевающего деловой стиль в одежде, сопровождаемый опрятностью и аккуратностью;

5) соблюдение этики поведения на протяжении всей процедуры защиты ВКР.

5.2. Подготовка доклада и презентации

Доклад, освещающий основные результаты выполненного исследования, должен быть кратким, емким, четко структурированным и информативным. При подготовке текста доклада следует руководствоваться рекомендуемой продолжительностью выступления: 5–7 мин. При подготовке к защите ВКР целесообразно использовать таймер для определения продолжительности устного изложения доклада.

При подготовке доклада следует придерживаться данной структуры (прил. 4):

- 1) Вступление;
- 2) Основная часть;
- 3) Заключение.

В самом начале доклада необходимо представиться, а также обратиться к членам государственной экзаменационной комиссии и ко всем присутствующим на защите ВКР с приветственным словом.

Вступление включает следующие пункты:

- приветственное слово, адресованное членам государственной экзаменационной комиссии, а также всем присутствующим на защите ВКР;
- самопредставление;
- представление темы ВКР и руководителя;
- обоснование актуальности выбранной темы;
- обозначение цели исследования;
- указание объекта и предмета исследования;
- озвучивание гипотезы исследования.

Основная часть содержит:

- основные теоретические тезисы работы (классификация подходов к изучению объекта исследования и их принципиальные отличия; определение объекта, сформулированное на основании теоретического анализа; результаты системного анализа объекта с точки зрения его взаимодействия с предметом исследования; определение предмета; краткое теоретическое обоснование гипотезы исследования);
- описание процедуры и результатов эмпирического исследования (выборка исследования; период проведения эмпирической работы; перечень используемых методик; схема эмпирического исследова-

дования; краткое представление результатов, имеющих непосредственное отношение к гипотезе исследования; выводы относительно гипотезы исследования; краткое описание дополнительных данных, полученных в ходе эмпирического исследования, но не имеющих прямого отношения к гипотезе; озвучивание вопросов, на которые не были получены ответы в ходе работы над ВКР и которые могли бы стать предметом отдельного исследования).

Отметим, что основную часть доклада не следует перегружать подробным рассмотрением теоретических аспектов. Теоретические тезисы в отношении работы приводятся кратко в виде нескольких предложений. Оптимальное количество тезисов – 5–7. Бóльший удельный вес (70–80 %) доклада следует уделить освещению основных результатов выполненного исследования с акцентом на принципиальных положениях, выносимых на защиту.

В *заключение* следует поблагодарить членов государственной экзаменационной комиссии за внимание к докладу, а также выразить готовность ответить на вопросы присутствующих.

Ответы студента на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии и присутствующих на защите позволяют понять, насколько хорошо выпускник ориентируется в научной проблеме. Ответы следует давать по существу вопроса, четко, логично и аргументированно. Нормой поведения выпускника на защите ВКР является уважительное и тактичное отношение ко всем присутствующим.

Все вопросы, как правило, сводятся к следующим типам:

- вопросы, задаваемые с целью уточнить научные позиции студента, отдельные положения, понятия, факты и т. п.;
- вопросы, задаваемые с целью поддержать выпускника, чтобы дать ему возможность детализировать наиболее сильные стороны своей работы;
- вопросы, вызванные неудовлетворенностью членов государственной экзаменационной комиссии от просмотра работы или заслушивания доклада (на эти вопросы следует обратить более пристальное внимание, давать на них по возможности исчерпывающие ответы и быть готовым к тому, что они прозвучат на дальнейшей дискуссии).

После завершения обсуждения ВКР по заведенному академическому этикету защищающийся благодарит своего руководителя,

председателя и членов государственной экзаменационной комиссии, кафедру, а также всех, кто делал замечания, которые будут учтены в дальнейшей работе.

Электронная презентация в редакторе Power Point является иллюстративным материалом к докладу и представляет собой совокупность слайдов, раскрывающих основное содержание ВКР. В современной высшей школе является нормой организация защиты ВКР с использованием мультимедийных средств. Очевидно, что доклад и слайды должны соответствовать друг другу, представляя целостную картину выполненной работы и полученных в ходе исследования результатов. Естественно, смена слайдов должна быть привязана к содержанию доклада.

Примерная структура презентации включает:

1) титульные сведения (Ф. И. О. студента; тема ВКР; Ф. И. О., ученая степень и звание руководителя);

2) цель, объект, предмет, гипотеза (может быть представлена либо в графическом виде, либо в упрощенной текстовой форме для облегчения восприятия при условии, что различия не носят принципиального характера), задачи исследования;

3) структурированное графическое или вербальное представление подходов к объекту исследования, определение объекта;

4) графическое или вербальное представление предмета исследования в его взаимодействии с объектом, определение предмета;

5) графическое или вербальное представление схемы (плана) исследования, методы и методики исследования;

6) табличное или графическое (графики, схемы, диаграммы, корреляционные плеяды и т. п.) представление основных результатов эмпирического исследования, имеющих непосредственное отношение к гипотезе;

7) основные выводы, сформулированные в результате эмпирического исследования (о подтверждении / опровержении / частичном подтверждении гипотезы);

8) табличное или графическое представление результатов исследования, не имеющих непосредственного отношения к гипотезе;

9) заключительные положения и рекомендации (при наличии);

10) заключительный слайд, повторяющий первый, но дополненный благодарностью за внимание аудитории.

Цветовой фон слайдов подбирается так, чтобы на нем хорошо был виден текст. Материал, используемый в презентации, должен строго соответствовать содержанию ВКР. При подготовке презентации необходимо помнить о том, что наряду с трансляцией слайдов каждому члену государственной экзаменационной комиссии желательно представить сброшюрованный вариант презентации.

5.3. Психологическая подготовка к защите ВКР

Накануне дня защиты ВКР рекомендуется хорошо отдохнуть: почитать художественную литературу, погулять, выспаться. Следует избегать зазубривания доклада, однако желательно за несколько дней до защиты потренироваться выступать перед членами семьи, друзьями или перед зеркалом.

Во время выступления обязательно поддерживайте визуальный контакт с членами государственной экзаменационной комиссии, а также со всей аудиторией. Не торопитесь. Быстрая речь способствует поверхностному дыханию и усиливает волнение. Избегайте слишком высокого тона. Чем ниже голос, тем убедительнее он звучит. Не говорите слишком тихо. Перед выступлением в незнакомом помещении проверьте, как вас слышно в задних рядах. Варьируйте паралингвистические характеристики голоса: меняйте темп, тональность и громкость речи, избегайте монотонности. Замедляйте или понижайте голос, сигнализируя о том, что собираетесь сказать нечто важное или интересное. В Вашей речи должны чувствоваться умеренное волнение и энтузиазм. Чтобы убедить других, нужно продемонстрировать собственную убежденность. Никогда не зачитывайте тексты – только если нет иного выхода. Ваше внимание должно быть приковано к аудитории, а не к лежащему перед Вами тексту. Не переверачивайте страницы. Аккуратно сдвигайте их в сторону.

К социально-психологическим особенностям невербального поведения коммуникатора на защите ВКР, снижающим эффективность его выступления, относятся: жесты и мимика недоверия, разочарования, отрицания; невыразительная и пассивная поза; однообразная, грубая мимика, сопровождающая эмоциональное выражение неприязни, пренебрежения, надменности по отношению к аудитории [5]. Неприятный, пронзительный, резкий или носовой голос мрачной или минорной окраски, а также монотонная, однообразная речь,

сопровождаяемая проглатыванием слов и окончаний и произносимая в казенной манере, также оказывают значимое, резко негативное воздействие на эффективность устного выступления.

Прямое положительное воздействие на результат выступления оказывают концентрация на содержании доклада и аудитории; открытые и одобрительные жесты коммуникатора; зрительный контакт; выразительная, активная, уверенная и профессиональная поза; разнообразная, тонкая мимика, выражающая такие эмоции коммуникатора, как интерес, собранность, внимание. Кроме того, повышению эффективности выступления способствует приятный, привлекательный голос мягкого или теплого тона, ровного, низкого тембра.

При сильном волнении в ходе подготовки к процедуре защиты ВКР целесообразно использовать разнообразные техники совладания со стрессом, основанные на снижении уровня мышечного напряжения и дыхательных практиках [2].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполнение и защита ВКР подводят итог всему процессу обучения по направлению 37.03.01 «Психология». Поэтому при выборе темы ВКР, подготовке исследования, анализе полученных результатов и их интерпретации, а также оформлении всей работы и ее представления на защите студент должен продемонстрировать свою готовность и способность к самостоятельной профессиональной деятельности в области психологии.

Выбор темы выпускного исследования показывает, насколько будущий бакалавр ориентируется в актуальных проблемах теории и практики современной психологии.

Выполнение ВКР – процесс, требующий актуализации знаний, полученных в ходе изучения таких дисциплин, как «Общая психология», «Психология развития и возрастная психология», «Социальная психология», «Психодиагностика», «Экспериментальная психология», «Методы математической статистики в психологии», и многих других, которые входят в основную профессиональную образовательную программу обучения на факультете психологии.

Процедура защиты ВКР должна убедить членов государственной экзаменационной комиссии, что выпускник не только владеет необходимыми для профессиональной деятельности знаниями, но и умеет их использовать в практической деятельности, способен аргументировать и отстаивать свою профессиональную позицию по предмету исследования.

Приобретенные и актуализированные в процессе выполнения и защиты ВКР профессиональные знания и навыки входят в структуру будущей профессиональной деятельности психолога-бакалавра, включающей в себя профессиональную коммуникацию, организацию психологического обследования, обработку и интерпретацию его результатов.

Деятельность современного психолога невозможно представить без постоянного повышения своей профессиональной компетентности. Поэтому многие бакалавры в будущем выбирают дальнейшее обучение в магистратуре и аспирантуре, итогом которого также является выполнение ВКР. Базовые знания и навыки выполнения ВКР студентами, обучающимися по программам бакалавриата, могут послужить основой организации и проведения психологического исследования на более высоком уровне профессионального образования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. ГОСТ Р 7.0.100-2018. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления : национальный стандарт Российской Федерации : издание официальное : утвержден и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандартом) от 3 декабря 2018 г. № 1050-ст / разработан Федеральным государственным унитарным предприятием «Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС)» филиал «Российская книжная палата», Федеральным государственным бюджетным учреждением «Российская государственная библиотека», Федеральным государственным бюджетным учреждением «Российская национальная библиотека». – Москва : Стандартиформ, 2018. – 124 с.

2. Гремлинг С. Практикум по управлению стрессом / С. Гремлинг, С. Ауэрбах. – Санкт-Петербург : Питер, 2002. – 240 с.

3. Положение о государственной итоговой аттестации в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Иркутский государственный университет» / принято с изменениями на заседании ученого совета ФГБОУ ВО «ИГУ» 27 мая 2016 г. (протокол № 10).

4. Положение о подготовке и защите выпускных квалификационных работ в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Иркутский государственный университет» / принято на заседании ученого совета ФГБОУ ВО «ИГУ» 27 марта 2015 г. (протокол № 7).

5. Пожарский С. О. Формирование умений публичного выступления на профессиональную тему: защита ВКР / С. О. Пожарский // Молодой ученый. – 2016. – № 14. – С. 562–564.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Образцы оформления титульного листа ВКР

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)
Факультет психологии

Кафедра общей психологии

Допускается к защите

Зав. кафедрой, канд. филос. наук, доцент

_____ И. А. Конопак

« _____ » _____ 2021 г.

ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИИ РОДИТЕЛЬСТВА В ЗРЕЛОМ ВОЗРАСТЕ

Выпускная квалификационная работа
по направлению 37.03.01 Психология
профиль Общий

Студент 4-го курса (за)очной формы обучения

_____ Иванов Иван Иванович

Нормоконтролер: канд. психол. наук _____

О. В. Синёва

Руководитель: канд. психол. наук, доцент _____

А. К. Петров

Работа защищена:

« _____ » _____ 2021 г.

С оценкой _____

Протокол № _____

Иркутск 2021

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)
Факультет психологии

Базовая кафедра социальной, экстремальной
и пенитенциарной психологии ФГБОУ ВО
«Иркутский государственный университет»,
Главного управления Федеральной службы
исполнения наказаний России по Иркутской области
и Федерального государственного казенного
учреждения «2 отряд Федеральной
противопожарной службы по Иркутской области»
ГУ МЧС России по Иркутской области

Допускается к защите

Зав. кафедрой, д-р психол. наук, проф.
_____ А. В. Глазков
« _____ » _____ 2021 г.

ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИИ РОДИТЕЛЬСТВА В ЗРЕЛОМ ВОЗРАСТЕ

Выпускная квалификационная работа
по направлению 37.03.01 Психология
профиль Общий

Студент 4-го курса (заочной формы обучения)
_____ Иванов Иван Иванович

Нормоконтролер: канд. психол. наук _____
О. В. Синёва

Руководитель: канд. психол. наук, доцент _____
А. К. Петров

Работа защищена:
« _____ » _____ 2021 г.
С оценкой _____
Протокол № _____

Иркутск 2021

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)
Факультет психологии

Кафедра педагогической и возрастной психологии

Допускается к защите

Зав. кафедрой, канд. психол. наук, доцент

_____ Е. А. Кедярова

« _____ » _____ 2021 г.

ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИИ РОДИТЕЛЬСТВА В ЗРЕЛОМ ВОЗРАСТЕ

Выпускная квалификационная работа
по направлению 37.03.01 Психология
профиль Общий

Студент 4-го курса (заочной формы обучения)

_____ Иванов Иван Иванович

Нормоконтролер: канд. психол. наук _____

О. В. Синёва

Руководитель: канд. психол. наук, доцент _____

А. К. Петров

Работа защищена:

« _____ » _____ 2021 г.

С оценкой _____

Протокол № _____

Иркутск 2021

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ИГУ»)
Факультет психологии

Базовая кафедра медицинской психологии
ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»
и ФГБНУ «Научный центр проблем здоровья семьи
и репродукции человека»

Допускается к защите

Зав. кафедрой, д-р психол. наук, проф.
_____ И. В. Ярославцева
« _____ » _____ 2021 г.

ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИИ РОДИТЕЛЬСТВА В ЗРЕЛОМ ВОЗРАСТЕ

Выпускная квалификационная работа
по направлению 37.03.01 Психология
профиль Общий

Студент 4-го курса (заочной формы обучения)
_____ Иванов Иван Иванович

Нормоконтролер: канд. психол. наук _____
О. В. Синёва

Руководитель: канд. психол. наук, доцент _____
А. К. Петров

Работа защищена:
« _____ » _____ 2021 г.
С оценкой _____
Протокол № _____

Иркутск 2021

Образец оформления страницы с содержанием

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Название главы.....	6
1.1. Название параграфа.....	6
1.2. Название параграфа.....	12
Выводы по главе	19
Глава 2. Название главы	21
2.1. Название параграфа.....	21
2.2. Название параграфа.....	31
Выводы по главе	51
Заключение	53
Список литературы.....	56
Приложения.....	50

Образец оформления текста ВКР

Глава 1. Теоретические основы связи агрессивности с родительско-детскими отношениями подростков

1.1. Агрессивность как психологический феномен

ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ
ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ
ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ
ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ.

1.2. Связь агрессивности с родительско-детскими отношениями подростков

ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ
ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ
ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ
ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ.

Выводы по главе

ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ
ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ
ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ
ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ ТЕКСТ.

Пример структуры доклада на защите ВКР

Уважаемый председатель! Уважаемые члены государственной экзаменационной комиссии! Вашему вниманию представляется выпускная квалификационная работа на тему: ...

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что ... Теоретическая разработанность проблемы в трудах таких отечественных и зарубежных авторов, как ... позволили определить цель, объект и предмет исследования. Так, цель исследования заключается в ... Объектом исследования является ... Предметом исследования выступает ... Была сформулирована следующая гипотеза эмпирического исследования: ... Для достижения поставленной цели и в соответствии с гипотезой исследования сформулированы следующие задачи: ... Решение поставленных задач предполагало использование общенаучных и частно-научных методов познания, а именно: ...

Результаты теоретического анализа проблемы исследования позволили нам сделать следующие выводы: ... Основные результаты эмпирического исследования конституируются в следующих тезисах: ...

На основании полученных результатов исследования на защиту выносятся следующие положения: ...

По результатам проведенного исследования были сформулированы следующие рекомендации ...

Перспективы дальнейшей разработки данной проблемы связаны с ...

Благодарю за внимание! Буду рад ответить на ваши вопросы.

**ПОДГОТОВКА, ОФОРМЛЕНИЕ И ЗАЩИТА
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Составители:

Синёва Ольга Валентиновна
Щеголева Тамара Михайловна
Устинов Вадим Петрович
Глебец Иван Владимирович

Редактор *А. В. Врон*
Дизайн обложки *П. О. Ершов*

Темплан 2021. Поз. 1
Подписано в печать 11.01.2021. Формат 60×90 1/16
Уч.-изд. л. 5,0. Усл. печ. л. 4,8. Тираж 50 экз. Заказ 5

ИЗДАТЕЛЬСТВО ИГУ
664074, Иркутск, ул. Лермонтова, 124